

【内部文件，严禁传播】



课程报告

课程主题：教师站立学校正中央
——清华附小教师发展机制研究

授课专家：张华毓

授课时间：2024年2月23日



目录

CONTENTS

平台介绍	/ 02
专家介绍	/ 04
现场直击	/ 05
课程金句	/ 07
课程大纲	/ 08
思维导图	/ 10
精品讲稿	/ 11



版权声明

课程报告属明德云内部学习文件
仅供VIP客户学习，请勿外传
内容仅代表专家观点
不代表明德云学堂立场



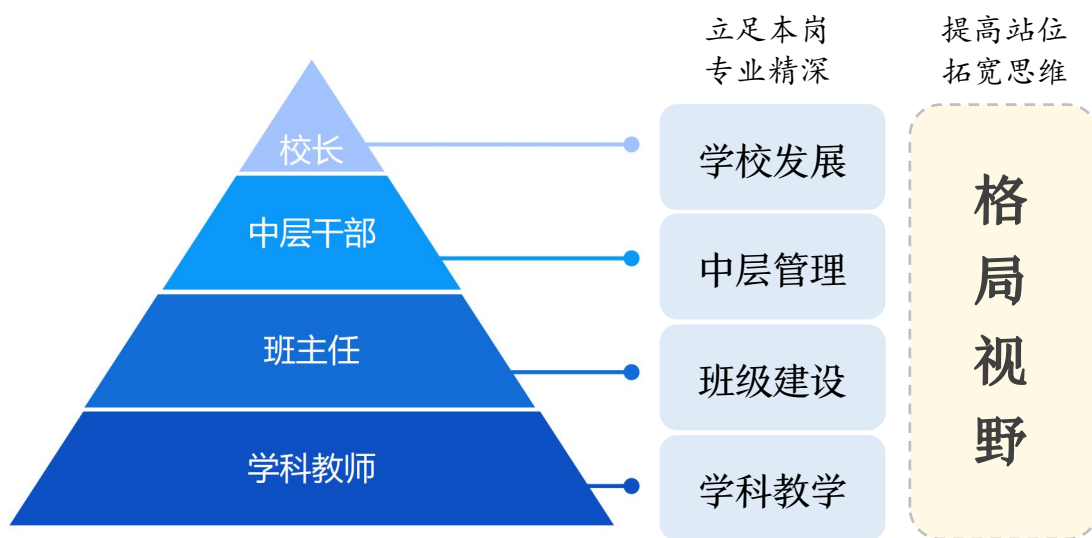
平台介绍

明德云学堂 教师专业成长智库

明德云以科技赋能教育，是教育数字化内容和平台提供商。

明德云学堂是明德云旗下专注教师专业发展的在线教育智库，聚焦前沿教育理念，秉承“助力教育数字化转型”的品牌使命，通过系统的培训体系、高端的培训内容、精细的培训服务与在线学习平台有机结合，推出“个性选课，集中学习；线上内容，线下服务”的特色师训学堂，以面向未来的培训理念和方式，致力于打造优质前沿的线上教师培训平台与教师终身学习平台。

课程架构



双线发展：“专业精深”与“格局视野”双线学习路径，培养复合型教师人才

分层分类：构建分层分类系统化培养体系，加强专业纵深，助力全员持续成长

· 课程内容

明德云学堂抛弃浮躁的碎片式培训和短期式培训，坚持系统性、持续性的课程编排，以“线上直播，名家引领，分层学习，集中研讨”的教学模式，面向各会员校校长、管理干部、班主任及科任教师开设精品课程。

明德云学堂 2023-2024 年度直播课分为名家引领、名师示范和名校云访三大模块。其中，“名家引领”通识类课程共 88 节（包含明德云学堂 2022-2023 年度课程 50 节、明德云学堂 2023-2024 年度直播课 38 节）；“名师示范”即专业类课程，共 37 节（包含小学示范课 15 节、初中 13 节、高中 9 节）。

名家引领	提升格局开阔视野	名师示范	最新示范课	
	管理干部能力提升		小学 9 科	评课解读
	班主任队伍建设		初中 13 科	专题讲座
	教学教研能力提升		高中 9 科	学科教学实践
	青年教师培训		单元教学	
	心理教育专题		作业设计	
	教师职称评定		复习策略	
	家长教育		科学备考	
	学生教育		高考志愿填报	
名校云访	校园文化线上参观	明德云将分别选择一所小学、中学及大学开展名校云访，带领学员在线深入全国知名学校参访学习，汲取名校经验、借鉴名校模式、形成名校视野。		
	中小学办学特色			
	中小学线上听课、教研			
	大学专业介绍及学习生活			

专家介绍

张华毓

- ◇ 清华大学附属小学副校长
- ◇ 清华大学先进工作
- ◇ 北京市语文学科带头人
- ◇ 出版的个人著作有《德育的 N 个细节》《我们的朗读课堂》《初为人师第一年》《清华风物》，所写论文分别在《人民教育》《教育月刊》等核心刊物发表，在各级各类的论文比赛中获奖。

教师站立学校正中央 ——清华附小教师发展机制研究

张华毓

清华大学附属小学副校长，清华大学先进工作者、北京市语文学科带头人
出版个人著作《德育的N个细节》《我们的朗读课堂》
《初为人师第一年》《清华风物》等

会员年度课程
Annual Membership Course



现场直击






课程金句

 明德云
 张华毓《教师站立学校正中央——清华附小教师发展机制研究》

课程金句

让教师站立在学校正中央。

 明德云
 张华毓《教师站立学校正中央——清华附小教师发展机制研究》

课程金句

学科融通能力是强调应用多学科知识资源进行教学的能力。

 明德云
 张华毓《教师站立学校正中央——清华附小教师发展机制研究》


课程金句

文献是最好的老师。

 明德云
 张华毓《教师站立学校正中央——清华附小教师发展机制研究》


课程金句

把目标化作习惯,用标准丈量脚下的路。

 明德云
 张华毓《教师站立学校正中央——清华附小教师发展机制研究》

课程金句

问题实、内容实、策略实,要提高教师在相关方面的“真实本领”。

 明德云
 张华毓《教师站立学校正中央——清华附小教师发展机制研究》


课程金句

通过学科融合通达的教育教学方式,培养完整的人。

 明德云
 张华毓《教师站立学校正中央——清华附小教师发展机制研究》


课程金句

科研是学校发展的最大公约数。

 明德云
 张华毓《教师站立学校正中央——清华附小教师发展机制研究》

课程金句

处理好“课程标准—现行教材—课堂教学”三者关系,是教师在常态教研中的第二次成长。

 明德云
 张华毓《教师站立学校正中央——清华附小教师发展机制研究》

课程金句

校本研修,要从单学科研修到跨学科研修,开创五育全面发展的时代新人培育的新格局。

课程大纲

一、教、研、训、评一体化教师培养机制背景

(一) 国家教育发展要求

(二) 现实教师培养问题

- 基层教研与教育研究割裂
- 教师培养与教师培训割裂
- 评价激励与教师发展割裂

二、教、研、训、评一体化教师培养机制概述

(一) 学科融通

- 定义
- 具备学科融通能力的教师
- 学科融通的思想渊源

(二) 理论框架

- 目标取向
- 过程取向
- 结构取向

(三) 研究方法

- 行动研究

三、教、研、训、评一体化教师培养实践范例

(一) 行动一：创生全学科教材使用六步法

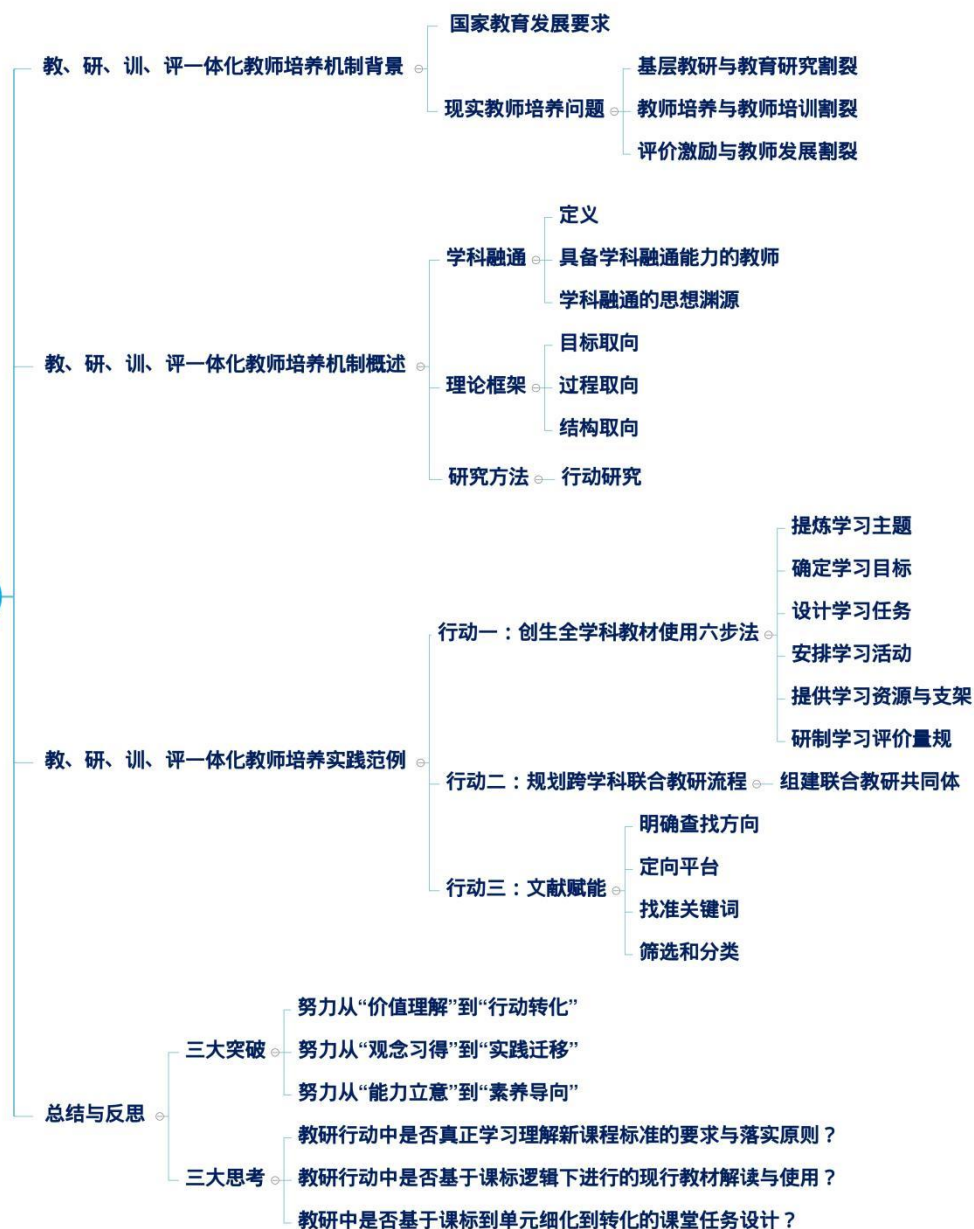
- 提炼学习主题
 - 确定学习目标
 - 设计学习任务
 - 安排学习活动
 - 提供学习资源与支架
 - 研制学习评价量规
- (二) 行动二：规划跨学科联合教研流程
- 组建联合教研共同体
- (三) 行动三：文献赋能
- 明确查找方向
 - 定向平台
 - 找准关键词
 - 筛选和分类

四、总结与反思

- (一) 三大突破
- 努力从“价值理解”到“行动转化”
 - 努力从“观念习得”到“实践迁移”
 - 努力从“能力立意”到“素养导向”
- (二) 三大思考
- 教研行动中是否真正学习理解新课程标准的要求与落实原则？
 - 教研行动中是否基于课标逻辑下进行的现行教材解读与使用？
 - 教研中是否基于课标到单元细化到转化的课堂任务设计？

思维导图

张华毓：教师站立学校正中央
——清华附小教师发展机制研究



精品讲稿

张华毓：教师站立学校正中央 ——清华附小教师发展机制研究

各位老师，大家好，非常高兴和大家分享清华附小是如何让教师站立学校正中央的。教师站在学校正中央是学校从管理的角度上来谈的，除此之外，附小其实还有另外一句话，叫做儿童站在学校正中央，这是从教育学的角度上来谈的。正是这两个“中央”，体现了清华附小将教师与儿童的发展和学校紧密地联系在一起。

今天我们所分享的内容是“教·研·训·评”一体化机制的研究，老师们可能会想“教·研·训·评”分别指什么？为什么会有“教·研·训·评”的机制研究？为什么要把它们放在一起呢？接下来我们一起走进这四个方面。

首先，关于“教·研·训·评”一体化机制的背景。国家对于教师队伍的建设其实也提出了非常重要的要求，躬耕教坛，强国有我，怎么坚持把优先发展教育事业作为推动党和国家各项事业发展的重要的先手棋呢？这里明确提出了教师队伍建设作为我们国家先手棋的重要内容，也是我们的基础工作和新时代中国特色社会主义事业的奠基工程。

北京市海淀区筑牢教育强国根基，让“一个教师也不少”地开展“干部教师全员实训”工作，全面提升教师教书育人素质，已经成为了建设高质量教师队伍的深刻内涵。接下来从课程的角度，强化教研、科研的专业支撑，建立健全培训体系，明晰教研工作定位，帮助教师准确把握课程改革方向，提升教研活动的针对性，这是课程改革对校本教研当前的规定。

在这样的背景中，清华附小是如何看待科研、教研的呢？窦校长在第六届全国教育科学研究优秀成果奖颁奖大会上进行了发言，当时我们就提出了科研是学

校发展的最大公约数。深感基础教育一线老师也拥有科研尊严。努力体现中国教育实践者“国之大家”的责任和担当，这也许就是基于教育、基于学校、基于教师的实践哲学。后来，科研是学校发展的最大公约数成为了基础教育的热词。

基于这样的大背景，从国家到学校，我们在教师培养过程中无非要经历这样的几个过程，第一是教研，第二是科研，第三是培训，第四是评价。但在实际运行机制的过程中，仍然出现连续性，仍然出现割裂的问题，各个板块的割裂已经成为了教师成长的负担。怎么把这些本来割裂的四个模块的内容，形成连续、动态、立体过程，从而能够促进教师的专业化成长呢？这里的割裂既有基层教研与教育研究的割裂，又有教师培养与教师培训的割裂，还有评价激励与教师发展的割裂。

问题与反思 | 现实问题

完整的教师培养包含教师**教研、科研、培训和评价**，然而目前的教师培养**仍未形成连续、动态、立体**的过程，各板块之间存在**割裂**，难以持续促进教师成长。

- **基层教研与教育研究割裂**
 学科常态教研基本是保进度、保底线、保落实，教师主动自主研究空间缺乏和教师科研能力不足。
- **教师培养与教师培训割裂**
 教师培训是教师培养的一环，有些教师培养“以偏概全”，只关注到教师培训，未形成完善的培训机制。
- **评价激励与教师发展割裂**
 目前教师培养更关注问责性评价，教师因面临与职业生涯、薪资等密切相关的高利害结果，倾向于避免暴露缺点，导致评价的发展功能受损。

教师教研与教师研究

教师培养与教师培训

教师评价与教师发展

协同 统筹

于是我们要建立统筹、协同的关系。这里的统筹和协同包括教师评价与教师发展的协同、教师培养与教师培训的协同、教师教研与教师科研的协同。当我们把教研、科研、培训、评价协同和统筹在一起的时候，我们就有了**“教研训评”一体化教师培养机制的实践探索**。我们就有了把问题当成课题的研究。

在研究的过程中，我们以学科融通作为研究的抓手。在“教·研·训·评”的过程中，只有**学科融通**起来，帮助老师建立起一个系统化的、整体的知识逻辑

和知识架构，我们的老师才能在四个模块的培训过程中打破壁垒。

我们试想一下，如果一个语文老师仅仅在语文课上只讲语文，在尊重语文学科本质的前提之下，仅仅只是纵向竖井式的学科知识渗透，那么他的语文课不再是新课程标准和新课程方案要求下的综合性学习，也不能通过学科逻辑走向他的生活逻辑，其他学科老师也是如此。

所以在进行机制探索的过程中，我们还是要回归到学科中的，不仅仅是机制中所提到的协同问题，更主要的是在学科过程中，我们要让老师们有学科融通的素养。如果一个老师建立起基于语文学科本质前提下的全学科知识体系和知识逻辑，那么他的语文课堂才真正有了生命力，他的语文课堂才真正走向了探究的过程，他的语文课堂才真正从我们探究性课程的背后走向了他的问题解决，其他学科也是如此。

于是我们就抓住了学科融通的牛鼻子，进行概念化定义，然后去寻找“教·研·训·评”一体化机制研究过程中的学理性研究。学科融通，融通指什么？从词源上分析，它是古代的一种炊具，表示的是炊烟上升的意思，当炊烟袅袅上升的时候，我们假借这是一种融化和消融的意思。这边通是通达的意思，就是融会贯通、融会通达、融合通达。

如果把融通放在教育学的领域中，我们去解读融通的概念的话，它其实指向的就是各个方面知识和道理的融会贯通，从而进行系统化的知识构建和理解。我们把它放在学科中，它指的就是将两种或两种以上的学科知识融入到一个课程的整体中去，通过各学科间的知识互动和碰撞连结，实现学科间的融合。

学科融通和跨学科又有怎样的关系呢？其实学科融通更重要的是从育人的角度指向人的生命整体活动，关注的是人的全面性发展，最终去实现学科融会通达的教育方式，培养完整的人。具备学科融通能力的教师又具备四个方面的能力，第一个是新的教学能力，学科融通它已经成为了新的教学能力，它指的是教师在教授课程和教学设计与开发中，能够将有关联的各个学科知识联结在一起，形成

横向、纵向的知识维度，最终构建具有学科融通特征的课堂教学能力。也就是说新课程标准的要求下，我们“教·研·训·评”最后要培养老师的是一种学科融通的能力，是具备新的学科融通课堂能力的教师。

接下来从概念比较上来说，学科融通的能力是一种在传统单一学科融通能力发展的基础之上发展起来的，更加强调应用多学科知识资源进行的教学能力。从概念关系上来说，学科融通能力在以单一学科教学能力为基础的同时，又超越单一学科的教学能力。从育人的角度上来说，学科融通能力指的是教师能够基于学生的身心发展规律，将学生的全面发展作为衡量教学目标尺度的育人能力，更加体现学科育人的要求。

大家看到了这四个要素，新的教学能力、育人角度、概念比较、概念关系。从这四个角度上，我们来说“教·研·训·评”一体化的教师机制，最后培养出来的老师就要具备这样学科融通能力，他的课堂也就是学科融通能力的课堂。有了这样的目标和内涵，这样明晰的顶层设计，我们就开始走进学科融通能力。

在机制的构建的过程中，我们还有另外一个重要的抓手，那就是小学语文主题教学，学科融通能力也是基于小学语文主题教学的思想渊源。主题教学不单单指向的是语文，它还指向了全学科在发展过程中的思维发展。从整合多种资源，培养完整人的哲学角度，有了这样的理论构建，于是就走向了理论的结构化思维。在这个**理论框架**构建过程中，最核心的就是清华附小“成志教师”的成长画像，这张成长画像它是一份教师的成长报告。

这份成长画像以目标为导向，那么以一份成长型评价的生涯规划为主线。我们有了这样的三个取向，第一个取向是目标取向，第二个取向是过程取向，第三个是结构取向。目标取向指向的是教师的敬业、博爱、儒雅，我们要给教师一份成长画像的清单；结构取向，指向的是教师的三个力，育人力、研究力和学习力的三份成长数据清单为内容载体。最终实现教师阶段性的成长报告，并且持续跟踪教师的成长反馈。基于教师成长画像的理论构架，我们如何应用于“教·研·训·评”呢？

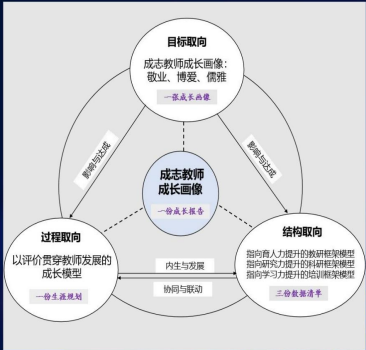
基于教研，我们针对清华附小底部的高质量需求和高质量教学提升的要求，以全学科学业质量为载体，通过闭环修正、行动校对、动态调整，形成基于质量标准的常态教研实践。也就是说我们把学科融通作为顶层设计，注入到教研的全学科发展质量标准中，学科融通也就有了每个学科质量的细化标准。

针对科研，清华附小有《清华附小一体化成志教育年会》，人人有项目，处处去研究。学科融通如何能够以科研的方式落实和解决清华附小教师在成长过程中的诸多问题呢？我们以科研的方式列出项目课题进行研究。

在培训方面，我们基于两个研究为载体，提升教师育人的思想和素养。也就是说学科融通不是支离于我们的两个成果之外的，是基于主题教学和成志教育的实践理论。

清华附小采用“过程数据+关键事件+榜样引领”，调动教师内生机制，基于学科融通的理论内涵，走向了学科理论内涵视域下的清华附小“教·研·训·评”一体化教师培养的理论框架。

概述 | 理论框架



- **教研**：针对清华附小底部高质量提高标准需求和高质量教学提升追求，以《全学科学业质量标准》为载体，通过闭环修正、行动校对、动态调整形成基于质量标准的常态教研实践。
- **科研**：针对清华附小学术年会和课题需求和教师研究力发展需要，以《清华附小一体化成志教育年会》为载体，人人有项目，处处有研究。
- **培训**：针对清华附小成志教师成长画像目标需求与教师队伍建设发展需要，以《小学语文主题教学》《成志教育实践理论》“两个研究”为载体，以提升教师育人思想与素养。
- **评价**：清华附小采用“过程数据 + 关键事件 + 榜样引领”，调动教师内生机制，

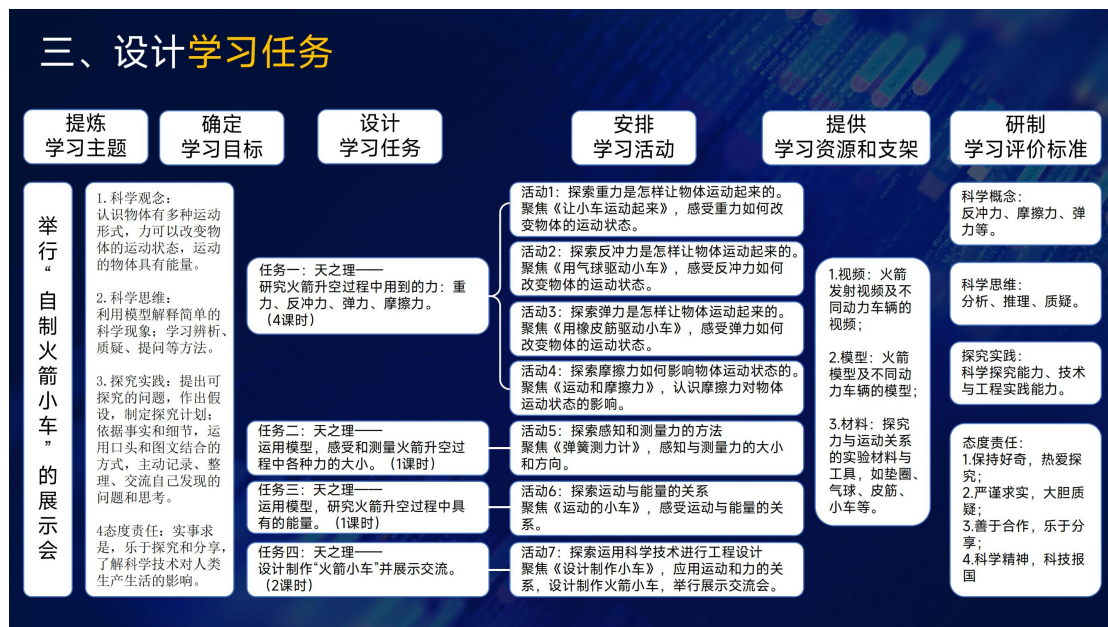
有了理论内涵，有了理论框架，接下来我们在理论框架的背后开始进行细致的相关要素具体化描述，探索研究方法。首先目标取向，参照国内外学者关于教师成长过程的研究规律，结合清华附小的学校特色，勾画教师成长整体画像：敬

业、博爱、儒雅。依据教师的成长规律，将其拆解为 15 个目标要素和行为表现的量规，形成教师成长的具体画像。接下来在过程取向中，我们通过教师的常态教研、科研、培养和评价的四个要素中运用教师表现性评价，形成教师成长报告。在结构取向中，我们通过育人力、研究力和学习力提供给教师三份数据清单。

在研究的过程中，我们通过行动研究的方法、案例研究的方法、课例研究的方法，帮助老师们在“教·研·训·评”一体化机制研究过程中，提供他们的科学循证方式。

以上对于“教·研·训·评”一体化的教师培养机制进行了一个概念的概述，在实践过程中我们又是怎样应用的呢？给大家举几个我们在实践过程中的行动。

第一个行动就是创生全学科教材使用六步法。2022 年颁布了新的课程方案和新的课程标准。新的课程方案和标准中特别提到了综合性学习的问题，针对综合性学习，在课标中进行了明确要求。这个要求指向了探索大单元教学，积极开展主体性和项目性学习。在我们的语文教学中，恰恰学科融通，就是促进学生举一反三、融会贯通的能力，从而加强知识之间内在的联系，促进知识的结构化。



在去年的课程教材教法中，窦校长发表了一篇文章，这篇文章就是基于学习主题引领下的学习任务设计与实施。在学习任务的设计与实施这篇文章中，明确

了小学创生全学科教材使用六步法。这六步法也就是学习主题引领下的清华附小在新课程标准中，进行学习任务实施过程的模型。全学科的老师们在设计过程中都遵照这六步法来进行研究，这六步法的背后就是我们学科融通的内涵，也就是基于我们全学科知识逻辑体系下的知识体系构建。

在这六步法的过程中，我们以主题课程群中的科学为例和大家谈一谈。在科学课程中，四年级科学有这样一课《用气球驱动小车》。科学老师应该怎样遵照科学的学科本质特点，结合语文学科打通学习壁垒，设计六步法的课程结构呢？

首先我们来看提炼学习主题。在提炼学习主题中我们找到了科学学科现行教材的单元目录，这个单元中一共有8课。在这个单元中，我们又进行了运动和力的关系分析，进行了单元结构的设计。科学的学科本质，联系到本年级的语文学科，语文学科恰恰在第二单元中，有了这样一个问题和探究式学习的课程群。

有了这样的课程和单元，我们把语文和科学课程进行了打破学科壁垒的提炼学习。于是我们就提炼出了“自制火箭小车”的展示交流会，通过这样的展示交流会，把语文学科和科学学科的要求紧密结合在一起，但主体学科还是科学学科。

于是有了这样四个方面的构建。第一，基于科学观念认识物体的多种运动形式，力求改变物体的运动状态，运动的物体具有的能量；第二，科学思维，学习辩证、质疑、提问的方法；第三，进行探究实践，实践过程中依据事实和细节，运用口头和图文结合的方式，主动记录、整理、交流自己发现的问题和思考；第四，科学的态度，实事求是，乐于探究和分享等等。

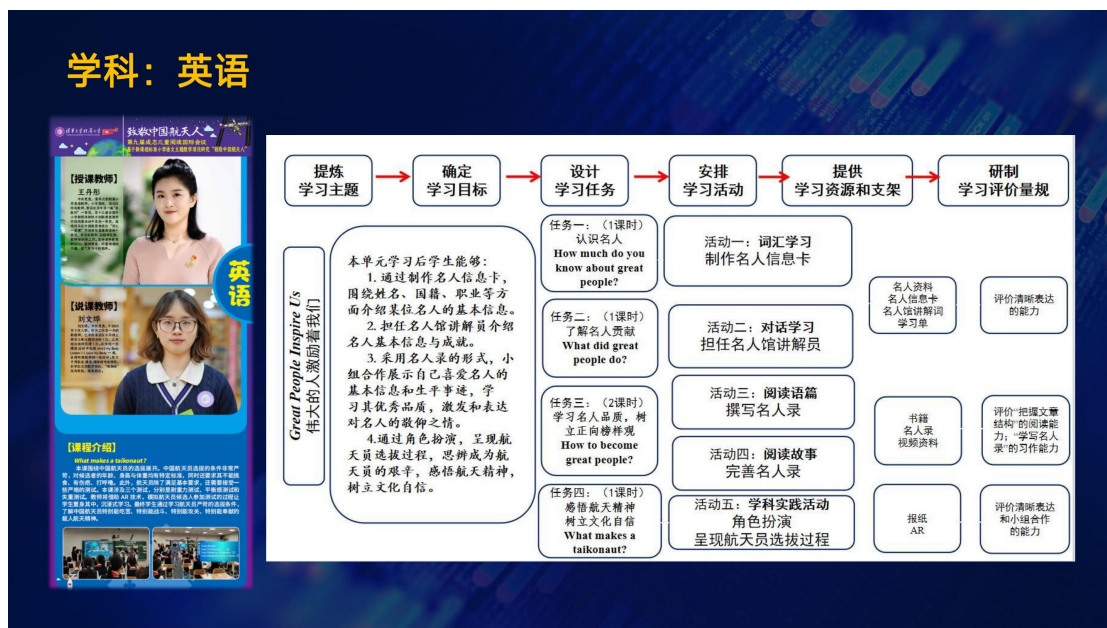
基于这样的一个学习主题设计，也就有了下面的学习任务目标设计，有了学习目标，进而进行了细致的学习任务实施和学习活动安排。根据学习活动的安排，我们提供了学习资源和支架，从而进行教学评一致性的学习评价设计。

大家看到的这幅结构图就是我们六步法基于科学的打破学科壁垒，跨学科的单位整体设计。在单元整体设计的过程中，我们又具体安排了学习活动，从学习名称到从活动名称、活动内容、活动意图，基于活动名称和活动的内容，提供相

关的支架和资源，进而也有了教学评一体化的过程性和终结性评价。

接下来的是评价方式，科学课堂笔记、小组探究学习单、课堂师生的提问与反馈和课堂小组。在这个过程中，我们把“教·研·训·评”整合到课例研究中，以课例为载体，带领老师们进行六步法教学模式的落地，这六步法的落地恰恰也是学科融通理念内涵的落地。也就是说运行机制不仅仅限于管理的层面，我们在谈运行机制的时候，现在有很多什么 3+1+4，以及其他的相关运行机制。

我们大家一定要理解机制背后的内涵，理解机制背后的顶层设计，不然老师只是按流程在走，他不知道我们这背后是什么。所以在清华附小，运行机制的背后，我们更加侧重的是研究机制内涵，背后的内涵是什么？“教·研·训·评”背后的内涵就是我们学习主题引领下六步法的实施。

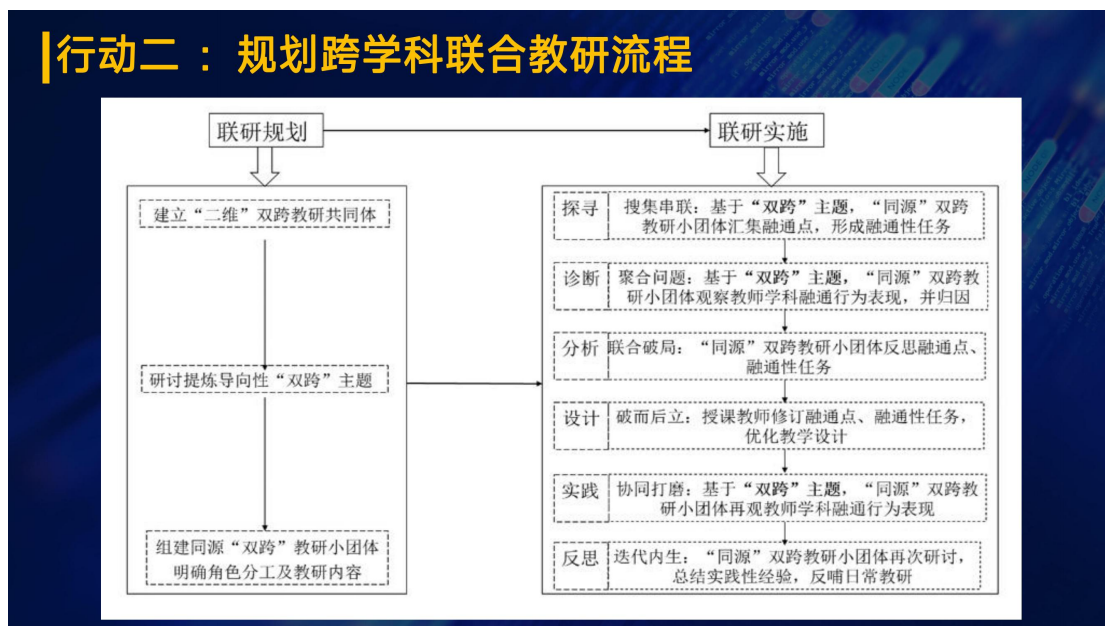


我们不仅有科学的六步法，还有语文、英语、美术、音乐等其他学科，基于这样创生全学科教材使用的六步法，在全学科“教·研·训·评”的实施过程中，我们也不断反思。第一，学习主题引领下的日常教研结构化，教研中有了明确的支架，形成了日常教研“可用”的实践路径，改变了日常教研经验化和碎片化的问题。第二，拉近了课程标准和教材之间的距离，依托教材将新课程标准转化为课程实施的“可用”的关键。

大家通过第一个行动来看,好像没有细谈机制,其实我们谈的是在机制背后,日常的教研过程中,我们是怎么把机制运行得更加的系统化、结构化、内涵化。

第二个行动,就是规划跨学科联合教研流程。“教·研·训·评”的过程中,我们基于教研流程的构建,形成了清华附小独特的教研方式。大家看到了这张图分成了两个部分。第一个部分是联研规划,也就是说我们在进行“教·研·训·评”跨学科联合教研的过程中,基于不同的学科教研,我们都有自己相应学科的联合教研方式。

首先我们要有联研规划。什么叫联研规划呢?我们要建立“二维”双跨教研共同体;第二,研讨提炼导向性“双跨”主题;第三,组建同源“双跨”教研小团体,明确角色分工与教研内容。



接下来走进我们的联研实施,在实施过程中一共分成了六个步骤。第一个步骤是探寻,通过搜集“双跨”主题,“同源”双跨教研小团体汇集融通点,形成融通性任务。第二是开始进行诊断和归因。第三,进行分析,因为我们走进课堂,进行课例分析之后,老师们开始反思是否能够把我们基于“教·研·训·评”背后学科融通的顶层设计在课堂中落实、落细和落小。接下来是实践,协同打磨基于“双跨”主题,“同源”双跨教学小团队再观教师学科融通行为表现。

接下来就具体说一说如何组建联合双跨的教研共同体。新的学期，我们以主题课程群为例，新学期我们会面向全校去招募，全学校老师进行报名。这是今年，40位老师参与到了我们的主题课程群构建中，形成了横纵整合的联合教研共同体。双跨就是跨年级、跨学科，不同年级、不同学科的老师走进主题课程群，也就形成了双跨的联合教研共同体。通过这样的招募的方式，老师们自愿组成了学习共同体，联研、教研共同体。

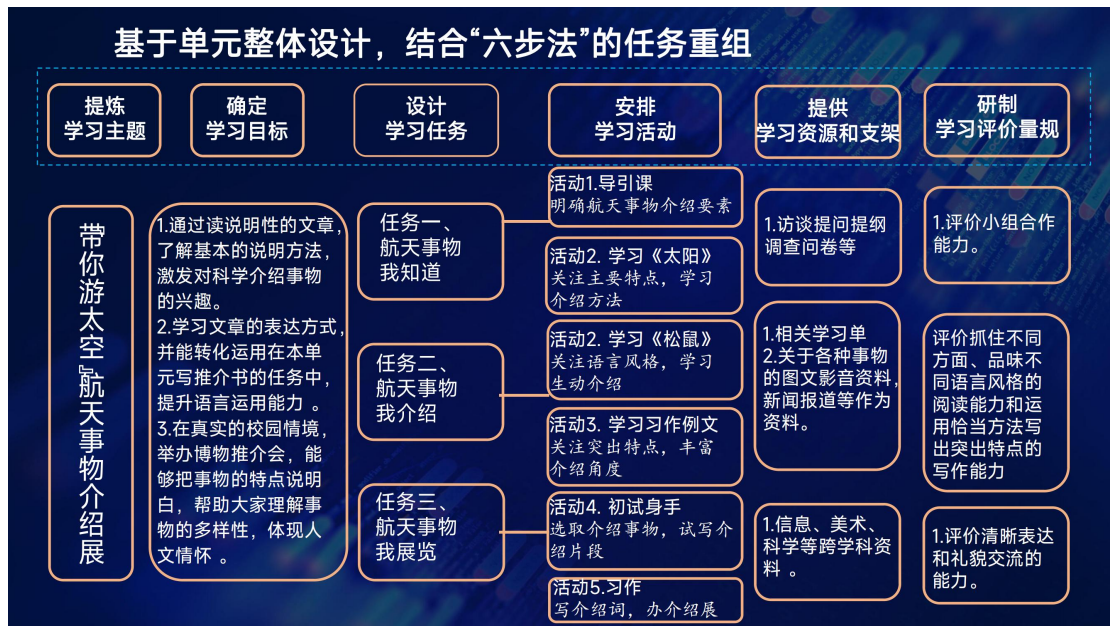
在连研和教研的过程中，老师们形成这样的价值共识，在组建联研教研共同体的时候，我们又发现了问题。什么问题呢？40位来自不同学科、不同年级的老师，很难找到同一个时间点来进行教研，如果利用课后下班时间，就增加了老师教研的负担。怎么办呢？于是我们化整为零，打造同源“双跨”联合教研共同体。

这个同源双跨的联合教研共同体是怎么组建的呢？同源又是指什么呢？首先，同源是基于学科本质的关联性重组。也就是说在同源双跨共同体中一定要有一个核心学科，基于这样的学科本质，这个学科的老师在教学设计的过程中，思考哪些学科和他有着紧密的关联，找到学科之间的融合度和跨度，然后进行知识的横向和纵向的紧密关联。

同源双跨共同体就是有一个核心授课型老师，进而基于核心授课型老师的学科本质和学科之间的紧密关联，寻找到设计学科的融度和跨度，找到关系之后确定同源双跨教研共同体。然后这个小的同源双跨共同体还要辐射到他所在的年级组和年级中去，带动本年级其他老师和本学科老师形成一个大的核心联合教研共同体。

同源“双跨”联合教研共同体组建后，内部进行角色分工，有核心授课型教师、直接知识型教师、拓展知识型教师，这三个老师就形成了稳定的三角关系。核心授课型老师处于这种三角形的顶端，居于核心地位。在前三次授课中，核心授课型老师主要是以授课为主，教学设计部分，协同直接支持型老师和拓展知识型老师来共同进行。

举一个例子，那么我们在同单元异构致敬中国航天人的授课过程中，我们有了同单元异构这个课型，同单元异构就是在联合教研的基础之上来进行的。语文学科授课的内容是统编版教材五年级上册第五单元习作《介绍一种航天事物》，语文老师授课，数学学科授课的是同年级的数学老师。



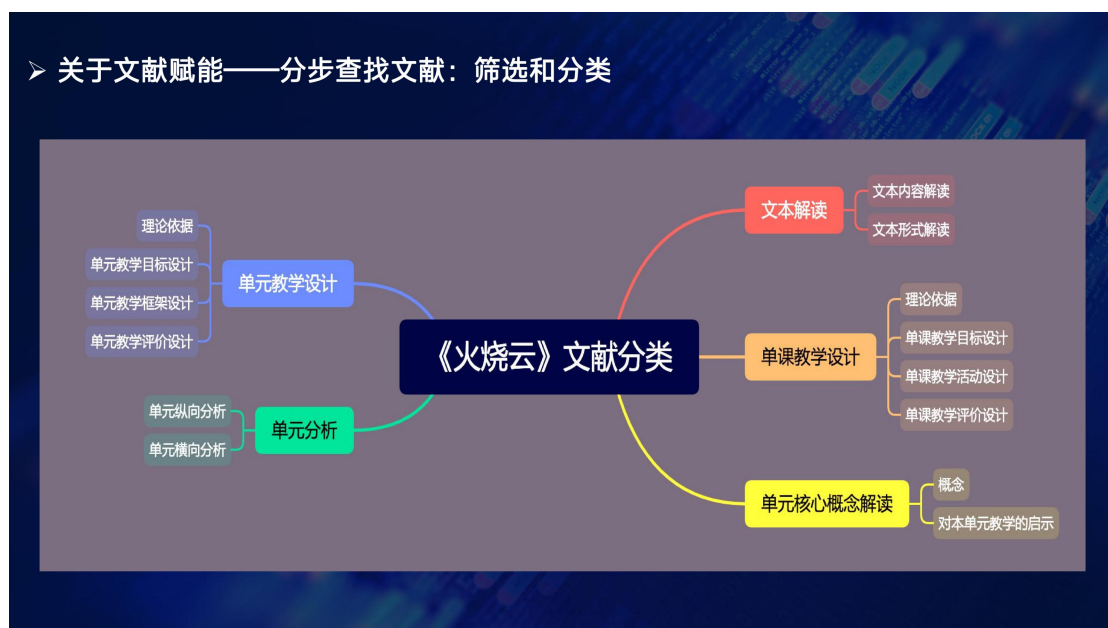
在整个设计过程中，我们也是基于六步法的任务重组。在六步法的设计中，老师们开始找到融通点和融通性任务，也就是核心授课型老师。找到融通点和融通性任务之后，整个的双跨联合教研共同体开始进行集中的听课和诊断分析。诊断分析之后，老师们就发现了，1亿五千万千米，3500年，二十几年，这些数字对于学生们来说理解有些困难。于是我们就联合数学老师开始进行课堂的再设计，跨学科联合融通点和融通性任务设计。联合数学的什么呢？近似数，于是数学老师开始讲太阳，不仅仅是语文老师来讲太阳。数学老师开始授课太阳这一课，通过近似数、路程、速度和时间倍数关系的讲解，借助数学来帮助学生理解这些大数。

学生通过用数学和科学知识进行推算，进而了解这个单元中所提到的说明方法背后的逻辑和算理。作者所说的那些大数不是随随便便就说出来的，背后有着合理的逻辑和数学的算力，进而用语文的方式准确表达出来的。通过数学和语文老师的统一授课，我们找到了学科融通点和融通性的任务。

第三个行动是文献赋能。清华附小及其几所分校中，年轻老师是占绝大多数。特别是在 90 后的老师已经走上了讲台之后，他们怎么更好地利用他在学生期间培养的学术思维，并能够迁移到他的课堂中去呢？在“教·研·训·评”一体化机制的研究过程中，我们把文献作为赋能年轻老师的一个重要抓手。

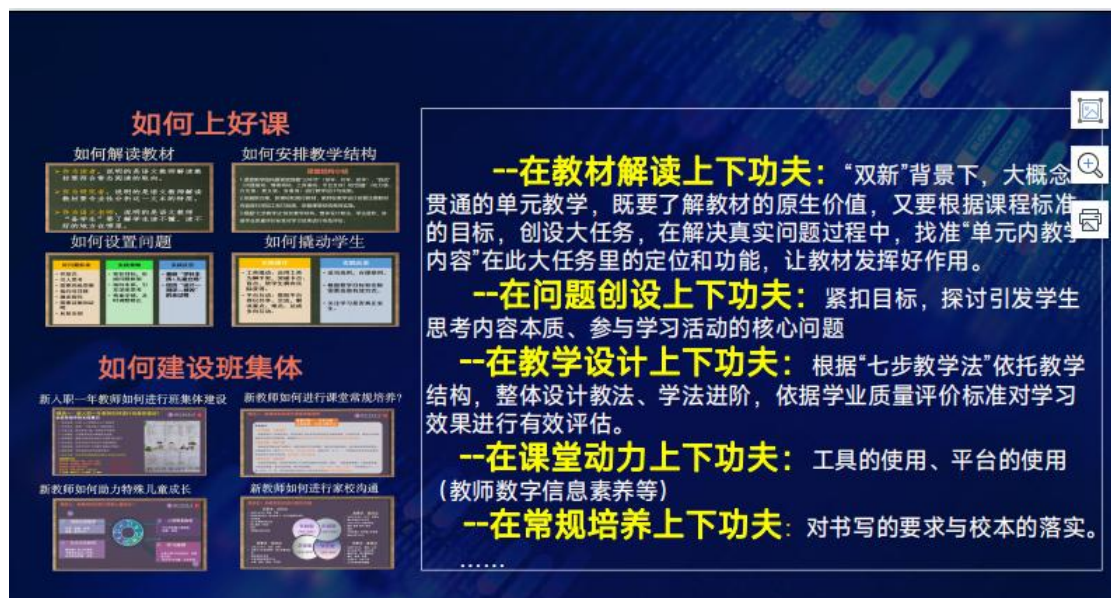
在文献赋能方面，我们进行了结构化的分类，让老师可以合理的查找资料。文本解读对应单课的教学设计，单元分析对应单元教学设计，最后一个是单元核心概念。通过分层分类，老师们就能从浩如烟海的文献资料中去准确查找到，并赋能自己的课堂。用文献查找资料，对于我们的年轻老师们来说并不是一件难事，但最关键的是他怎么能够准确的找到他要找的那个文献。所以我们通过结构化的分析，让老师们能够找到不同篮子里边的文献，进而对他的教学设计赋能。这是第一个，关于查找资料的问题。

数据库、知网、百度学术、读秀等相关的资源平台有很多，但是哪些平台对于我们老师们是有权威性的？这老师来说是很重要的。在查找文献过程中，我们要帮助老师们找准关键词。以《火烧云》这一课为例，老师可以以文学阅读与创意表达、教学评一致性等相关主题，去查找文献。这是老师们通过主题平台分类，筛选出了一些文献，并做了一个结构图。通过查找文献，年轻老师们站在巨人的肩膀上解读课文，就能快速的拉近与优秀教师的距离。



在这个机制研究的过程中，清华附小在窦校长的带领下也不断地对运行机制进行反思，也努力做到了几个突破与转化。第一个突破，努力从“价值理解”到“行动转化”。我们一直在思考如何把学校的模块和问题进行分类，同时在实施的过程中能更好地聚焦课堂，让老师们知道如何上好他的每一节课，并以此作为最基本的师德。我们从如何解读教材，如何安排教学结构，如何设置问题，如何撬动学生作为他行动的转化。第二个突破，努力从“观念习得”到“实践迁移”。这里边有老师们观念的转变。通过“教·研·训·评”一体化运行机制的实施，让老师们能够把新课程标准中的变化迁移到他们的实践领域中去，形成整体性、进阶性、连续性的改变。第三个突破，努力从“能力意识”到“素养导向”。在运行机制的过程中，通过创设真实的情境问题，帮助学生形成问题解决的思维路径和开放的思维框架。

在整个的运行机制的过程中，我们在教材理解上下功夫，在问题创设上下功夫，在教学设计上下功夫，在课堂动力系统上下功夫，在常规培养上下功夫。在对教材解读下功夫的过程中，清华附小在学习主题的引领之下，创设学习任务，在真实的问题解决中赋予儿童真实的角色，进行大单元教学的设计。



如何上好课

如何解读教材

如何安排教学结构

如何设置问题

如何撬动学生

如何建设班集体

新人职一年教师如何进行班集体建设

新教师如何进行课堂常规培养?

新教师如何助力特殊儿童成长

新教师如何进行家校沟通

--在教材解读上下功夫：“双新”背景下，大概念贯通的单元教学，既要了解教材的原生价值，又要根据课程目标的目标，创设大任务，在解决真实问题过程中，找准“单元内教与学内容”在此大任务里的定位和功能，让教材发挥好作用。

--在问题创设上下功夫：紧扣目标，探讨引发学生思考内容本质、参与学习活动的核心问题

--在教学设计上下功夫：根据“七步教学法”依托教学结构，整体设计教法、学法进阶，依据学业质量评价标准对学习效果进行有效评估。

--在课堂动力上下功夫：工具的使用、平台的使用（教师数字信息素养等）

--在常规培养上下功夫：对书写的要求与校本的落实。

在问题的解决过程中，我们紧扣目标，引发学生思考内容的本质，参与学习活动的核心问题。在教学设计上下功夫的过程中，我们开展教学评一体化的设计。

清华附小在常规过程中把教师的基本功和他的新基本功紧密地联系在一起。那么，在以上的过程中，有没有问题呢？也有问题存在，清华附小也是在不断地思考和改进中来调节和调整我们的教学评一体化的实施。

思考问题一，教研行动中是否真正的学习理解新课程标准的要求与落实的原则？思考问题二，教研过程中是否基于新课程标准下进行的现行教材的解读和使用？思考问题三，教研过程中是否基于新的课程标准从单元细化到转化到课堂学习任务的设计？这些问题也是清华附小未来在“教·研·训·评”运行机制实施过程中的课题。我们也希望在这个机制运行的过程中，能让老师处理好“课程标准-现行教材-课堂教学”三者关系，实现在常态教研中的第二次成长。

最后清华附小有这样的一句话，叫“把目标化作习惯，用标准丈量脚下的路”。希望通过我们清华附小关于教研机制的分享，基础教育界的全体老师们能够上下同欲，力出一孔。

我的分享就到这里，谢谢大家。



校长内参

一个好校长就是一所好学校



明德云学堂

大咖零距离 尽在明德云