

【内部文件，严禁传播】



课程报告

课程主题：学本教学——新时代教学改革的
趋势解析与路径分析（上）

授课专家：龚雄飞

授课时间：2023年11月22日



目录

CONTENTS

平台介绍	/ 02
专家介绍	/ 04
课程金句	/ 05
课程大纲	/ 06
思维导图	/ 07
精品讲稿	/ 08



版权声明

课程报告属明德云内部学习文件

仅供VIP客户学习，请勿外传

内容仅代表专家观点

不代表明德云学堂立场



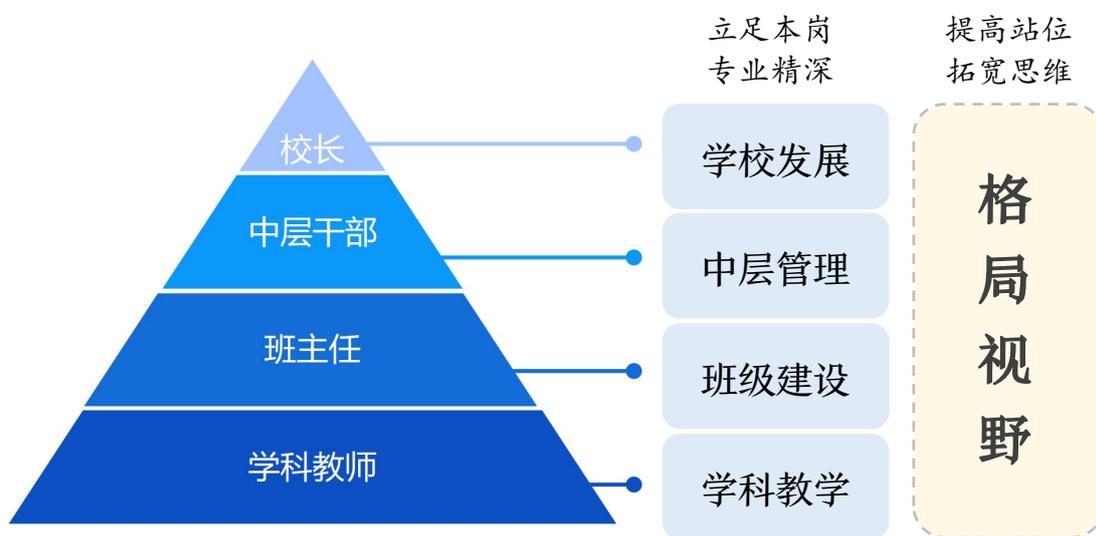
平台介绍

明德云学堂 教师专业成长智库

明德云以科技赋能教育，是教育数字化内容和平台提供商。

明德云学堂是明德云旗下专注教师专业发展的在线教育智库，聚焦前沿教育理念，秉承“助力教育数字化转型”的品牌使命，通过系统的培训体系、高端的培训内容、精细的培训服务与在线学习平台有机结合，推出“个性选课，集中学习；线上内容，线下服务”的特色师训学堂，以面向未来的培训理念和方式，致力于打造优质前沿的线上教师培训平台与教师终身学习平台。

课程架构



双线发展：“专业精深”与“格局视野”双线学习路径，培养复合型教师人才

分层分类：构建分层分类系统化培养体系，加强专业纵深，助力全员持续成长

· 课程内容

明德云学堂抛弃浮躁的碎片式培训和短期式培训，坚持系统性、持续性的课程编排，以“线上直播，名家引领，分层学习，集中研讨”的教学模式，面向各会员校校长、管理干部、班主任及科任教师开设精品课程。

明德云学堂 2023-2024 年度直播课分为名家引领、名师示范和名校云访三大模块。其中，“名家引领”通识类课程共 88 节（包含明德云学堂 2022-2023 年度课程 50 节、明德云学堂 2023-2024 年度直播课 38 节）；“名师示范”即专业类课程，共 37 节（包含小学示范课 15 节、初中 13 节、高中 9 节）。

名家 引领	提升格局开阔视野	名师 示范	小学	最新示范课
	管理干部能力提升		9 科	评课解读
	班主任队伍建设			专题讲座
	教学教研能力提升		初中	学科教学实践
	青年教师培训		13 科	单元教学
	心理教育专题			作业设计
	教师职称评定		高中	复习策略
	家长教育		9 科	科学备考
	学生教育			高考志愿填报
名校 云访	校园文化线上参观	明德云将分别选择一所小学、中学及大学开展名校云访，带领学员在线深入全国知名学校参访学习，汲取名校经验、借鉴名校模式、形成名校视野。		
	中小学办学特色			
	中小学线上听课、教研			
	大学专业介绍及学习生活			

专家介绍

龚雄飞

- ◇ 教育部基础教育教学研究指导专委会委员；
- ◇ 教育部全国校长培训专家库成员；
- ◇ 教育部“国培计划”专家库成员；
- ◇ 系重庆市沙坪坝区教育考试院院长，全国模范教师、特级教师，正高级教师，重庆市教育学会教师教育专委会副会长。全国学本教学首倡者和建构者，引领和推动沙坪坝区教育改革，并指导全国一批实验学校和实验区域深度改革，大面积提高了教育质量。出版教育论著 9 部，译著 1 部（合译）。主持和主研国家级、省市级科研课题 15 个，荣获重庆市人民政府教育成果奖一等奖、重庆市科研成果一等奖和国家基础教育成果二等奖，获得“重庆市杰出人才突出贡献奖”、重庆英才·名家名师等奖项和荣誉 50 余项。



学本教学：新时代教学改革的发展趋势 解析与路径分析（上）

龚雄飞

教育部基础教育教学研究指导专委会委员，重庆市沙坪坝区教育考试院院长，全国模范教师、特级教师、正高级教师，全国学本教学首倡者和建构者，主持和主研国家级、省市级科研课题 15 个，荣获重庆市人民政府教育成果奖一等奖、重庆市科研成果一等奖等等奖项和荣誉 50 余项。

会员年度课程
Annual Membership Course



课程金句


 龚雄飞《学本教学：新时代
教学改革趋势解析与路径分析（上）》

课程金句

学生学习的思维路径与思维过程是有区别的。


 龚雄飞《学本教学：新时代
教学改革趋势解析与路径分析（上）》

课程金句

解放学生头脑的前提是让学生拥有思维的自由。


 龚雄飞《学本教学：新时代
教学改革趋势解析与路径分析（上）》

课程金句

有些师生互动的背后，掩盖的是教学低效的本质。


 龚雄飞《学本教学：新时代
教学改革趋势解析与路径分析（上）》

课程金句

教学改革的关键，就是要把讲授式教学改为启发式教学。


 龚雄飞《学本教学：新时代
教学改革趋势解析与路径分析（上）》

课程金句

教育即解放，这里的“解放”主要指“解放学生的头脑”。


 龚雄飞《学本教学：新时代
教学改革趋势解析与路径分析（上）》

课程金句

知识可以传授，但核心素养要通过学生的自我内化而获得。


 龚雄飞《学本教学：新时代
教学改革趋势解析与路径分析（上）》

课程金句

新课程教学改革的基本方向是走向自主、合作、探究的学习。


 龚雄飞《学本教学：新时代
教学改革趋势解析与路径分析（上）》

课程金句

课堂上的问题要让学生来解决，学生是解决问题的主人。


 龚雄飞《学本教学：新时代
教学改革趋势解析与路径分析（上）》

课程金句

思维的结果可能惊人地一致，但思维的过程可能惊人地不同。

课程大纲

一、教学型课堂

- (一) 教学型课堂的特点
- (二) 为什么教学型课堂不好?

二、导学型课堂

- (一) 导学型课堂的特点
- (二) 启发教学的误区——“满堂问”
 - 1. 降低课堂教学有效性
 - 2. 限制学生思维多样性
- (三) 什么才是启发式教学?
 - 1. 不愤不启
 - 2. 不悱不发

思维导图



精品讲稿

龚雄飞：学本教学

新时代教学改革的发展趋势解析与路径分析（上）

全国的中小学老师们，今天给大家报告的题目是《学本教学：新时代教学改革的发展趋势解析与路径分析》，和大家讲一讲关于教学改革这个话题。

2019年6月，中共中央、国务院颁布了一个文件——《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》。那么教学改革如何深化？我们首先要分清教学改革的方向，这个方向就是要把过去“以老师为中心、以讲授为中心”的课堂，转向“以学生为中心、以学习为中心”的课堂。按照这样的方向改革，我们就会很清晰地看到，中国中小学教学改革一般会分为四个阶段：第一个阶段，教学型课堂；第二阶段，导学型课堂；第三阶段，学导型课堂；第四阶段，学本型课堂。教学改革为什么会这样发展？我们今天来做一个分析。

第一阶段，教学型课堂。

教学型课堂的特点是：以教师为中心，以传授为中心，老师以“教”的方式控制着学生的思维和思想，其实质就是“以教定学”。这种“以教定学”的课堂就是我们经常讲的以“老师为中心”的讲授式教学，那么教学改革首先就要把这种讲授式教学改变。

为什么需要改变？因为我国课程改革提出了基于核心素养的教学目标。什么是核心素养？它是指核心素养、正确的价值观、必备品格，再加上关键能力。正确的价值观、必备的品格和关键的能力，它是不可以传授的。所以《论语》中有这么一句话，“为仁由己，而由人乎哉？”，翻译为现代汉语就是“涵养仁德在于自己，难道还在于别人吗”。知识可以传授，而核心素养则主要通过学生的自我修为、自我涵养、自我内化而获得。

所以教育部《基础教育课程教学改革深化行动方案》其中的第二点，就将教学方式变革行动讲得非常具体：要尊重学生的主体地位，发挥教师的主导作用，注重启发式、互动式、探究式教学，克服单纯的“教师教、学生听”的教知识、学知识等现象，引导学生主动思考，积极提问，自主探究。

美国一个未来学家，叫做约翰·奈斯比特。他写过这么一句话：“教育不是把‘篮子’装满，而是把‘灯’点亮。”我们不要把学生的大脑当成一个篮子，每天往里面拼命装一些死知识，我们把它叫做“填鸭式”“灌输式”的教育。真正的课堂是把学生思维的灯、智慧的灯，素养的灯点亮，打破老师的“一言堂”，改变老师的“满堂灌”，改变这种以老师为中心的讲授式教学。课堂上不要把所有的问题都由老师自己讲，问题要让学生来解决，学生是解决问题的主人。

教学改革如何走？如果没有改好，我们就会走进教学改革的**第二阶段，导学型课堂**。导学型课堂的特定是以教师为中心，以导学为中心，老师以“导”的方式控制着学生的思维和思想，其实质就是“以导定学”。

这种“以导定学”的课堂，它的主要表现方式就是“频繁问”——老师控制着学生思维的过程和思维的结果。我们必须要坚持一个基本的思想：学生的思维过程和思维结果，是不能被别人控制的，因为每一个学生知识的积累、活动的经验、思维的方式、生活的常识各不相同。我们应该鼓励学生按照自己最擅长的方式来思考问题，要给学生思考的自由。

联合国教科文组织有一个很著名的观点叫做“教育即解放”。这里的“解放”主要是指解放学生的头脑，而解放学生的头脑，它的前提是让学生拥有思维的自由。现在很多老师已经打破了“满堂灌”，但是他又变成了密集的追问、琐碎的引导。老师问一句，学生答一句，老师又问一句，学生又答一句，把整个课堂变成了一问一答，随问随答。老师牵着学生的鼻子走，控制着学生思维的过程，这可以说是与现代教育思想背道而驰。

我们就看一个真实的课例。初中数学就有合并同类项这样一个知识。这一节

课的学习目标，是让学生自己理解，总结同类项的概念，并且能够合并同类项。什么是同类项？数学课本中的概念是这样的：字母相同且相同字母的指数也相同，那么这样的两个或者几个单项式就是同类项。为了让学生自己总结同类项的概念，老师就设计了三道题。

第一道题， $100t - 252t$ 。第二道题， $3x^2$ 加 $2x^2$ 。第三道题 $3ab^2 - 4ab^2$ 的平方。老师告诉学生，三道题中间的每两个单项式就是同类项，然后让学生来总结同类项的概念是什么。

整式的加减（合并同类项）

写出下面各式的结果（[视频案例](#)）

(1) $100t - 252t = (100 - 252)t = (-152)t$

(2) $3x^2 + 2x^2 = (3 + 2)x^2 = (5)x^2$

(3) $3ab^2 - 4ab^2 = (3 - 4)ab^2 = (-)ab^2$

$100t - 252t$	1. 每一组所含字母有何特点？
$3x^2 + 2x^2$	2. 每一组相同字母指数有何特点？
$3ab^2 - 4ab^2$	3. 上述三组单项式有什么共同特点？

本来这个问题就比较简单，老师只要设计一个问题，请同学们独立思考，仔细观察三道题中间的每两个单项式，看看他们有什么共同的特征并总结出同类项的概念。我估计班上90%以上的学生，他们自己就会思考。第一，字母相同；第二，相同字母的指数也相同，这样的两个或者几个单项式就是同类项。也就是说这本身就是一个比较简单的数学问题，但是现在我们就连这种非常简单的数学问题也舍不得放手，就变成密密麻麻地问。

在视频中我们可以看到，在短短84秒的时间，老师一共提出了7次问题，平均12秒老师一问，学生一答。这个老师的数学课堂，它让我想起了当年歌手刘欢的一首歌曲，它叫《千万次的问》。老师们，我们教学改革的目标，本来想把“满堂灌”的课堂改掉，结果一不留神，被很多老师直接改成了“满堂问”。

从“满堂灌”走向“满堂问”，两者之际有什么本质上的联系？这种“满堂问”的课堂究竟有什么危害？

在我总结之后，我发现“满堂问”的课堂主要有两大危害。

第一大危害，它降低了课堂教学的有效性。在“双减”的背景下，中小学都在打造高效课堂，要提高教育质量。这种“满堂问”的课堂，它不但不能提高教学质量，还会影响到教学质量的提高。为什么呢？因为老师提出一个问题，让学生思考，它有一个思维的起点，还有一个思维的终点。从起点到终点的距离，教育学上面把它叫做“思考距”。什么样的问题才是有价值的问题？一般来看，要保持一定长度的“思考距”。让学生跳一跳摘桃子，这样的问题才能训练学生的思维，开发学生的智力，培养学生的核心素养。

这种“满堂问”的课堂，相当于在思维起点和思维终点的中间加进了无数个小点，把一个大问题变成了七个小问题，于是这时思考的距离就大大缩短。思考的距离一短，学生再来思考问题、回答问题，还有难度吗？

所以我们发现，“满堂问”的课堂，经常伴随着学生不约而同的齐声回答。学生为什么可以齐声回答？因为问题的难度太小，学生回答问题的时候可以不需要经过大脑思考，他只需要经过舌头和牙齿就可以了。“满堂问”的课堂，表面上看起来非常热闹，老师一问，学生一答，课堂气氛无比热烈，还美其名曰“师生互动”。但是这个热闹的背后，掩盖住的是教学低效的本质。这是一种比较常见的形式化、浅表化的教学改革，它很难真正提高教学质量。

第二大危害是限制了学生思维的多样性。老师提出一个问题，让学生思考，也就给他独立思考的时间，他想怎么思考，从哪个角度思考都可以。但是这个老师 12 秒一次问，他就控制着全班学生的思维轨迹和思考过程。他要求全班几十个不同的学生，一定要按照老师七次提问的路径来思考问题。

久而久之，你们就会发现，学生思维的多样化开始变成思维的单一化，开始变成思维的同质化，最后就变成思维的模式化。学生的思维被浇死了，而不是被

激活了，这不是一种好的现象。

哲学家、教育家罗素写过这么一句话：“人生下来只是无知，但并不愚蠢，愚蠢是后来的教育造成的。”这句话要引起我们的反思。其实对这种“满堂问”的课堂，中国人早就提出了忠告。中国最早的教育学专著叫做《礼记·学记》，其中就写下了这样的话——道而弗牵，强而弗抑，开而弗达。意思是说：要引导学生而不要牵着学生鼻子走；要鼓励学生而不要压抑他们；要开阔学生的思维视域，而不是代替学生作出结论。

一个问题的解答，它不是学生独立思考的，它是老师满堂问把它问出来的。老师们，你们经常讲让学生独立学习、独立思考，还经常讲静待花开。然而你11秒一次问，12秒一次问，他有独立学习吗？这是静待花开吗？所以中国的中小学课堂有两大顽疾：第一，满堂灌；第二，满堂问。我们一定要把它解决。

我还发现一个秘密：中国的中小学课堂，如果一个老师在传统教学中喜欢“满堂灌”，你去搞改革，就容易变成“满堂问”。这就带来一个疑问，难道“满堂灌”的课堂和“满堂问”的课堂，两者之间有遗传关系吗？把两类课堂摆到一起来比较，你会发现这两类课堂的表现方式不一样，但是它背后的教育思想几乎一样——什么思想都是老师中心化，学生边缘化，老师统治着课堂，老师控制着学生，它的背后不是教学的民主、平等、自由。

我曾经写下一段话：“满堂问”的课堂不过是传统教育思想的“阴魂附体”，不过是传统教学方法的“改头换面”罢了。所以我们一定要把“满堂灌”的课堂和“满堂问”的课堂改变，这就引起了我们一个更深的思考——中国的课堂教学该何去何从？

其实从教学方法的角度看，教学改革就是要把传统课堂比较单一的甚至是唯一的讲授式教学，转变成为老师的启发式教学。这就带来一个追问：密集地“问”，强行地“导”，牵着学生鼻子走，以实现对学生思维过程的控制和思维结果的控制，难道这就是“启发式教学”吗？如果“满堂问”的课堂不是启发式教学，那

么真正的启发式教学，又是什么样态？

启发式教学是中国的原创，是两千多年前由伟大的教育家孔子提出来的，可以说是中华民族第一次向世界奉献的中国方案。但是中国现当代的老师中把启发式教学搞明白的其实也不是特别多。

什么是启发式教学？现在我们就回到原点，回到孔子。《论语》中这样描述：“不愤不启，不悱不发。举一隅不以三隅反，则不复也。”什么是“愤悱”？宋代著名教育家朱熹是这样解释的：“愤者，心求通而未得之状也。”把它翻译为现代汉语，“愤”就是学生心里面想把它想通，但是又不能想通的样子。由此可见，“愤”指的是学生思考时的困惑。什么是“悱”？朱熹的解释是“悱者，口欲言而未能之貌也。”意思就是“悱”代表学生口里面想把它说清楚，但是又不能说清楚的样子。因此，“悱”指的是学生表达时的困惑，展示时的困惑。

我们马上就发现，孔子所讲的启发式教学，它是有条件的。首先学生要暴露愤悱，暴露学习的困惑，然后老师再瞄准氛围，瞄准困惑来进行启发。先有第一步，学生暴露愤悱，再有第二步，老师进行启发。为了防止大家出错，孔子这位伟大的教育家，他采用的句式是双重否定句，“不愤不启，不悱不发”。学生没有困惑，老师不准提问，这是启发式教学的基本原则。

无疑而问，无病呻吟，严重违反了启发式教学的基本规律。这就使我想起了当年诗人北岛写过的一句诗。他说：“以太阳的名义，黑暗在公开地掠夺。”我们把这句诗改一下，用到有些老师的身上也是合适的。今天有不少中小学教师，以启发式教学的名义，干的是反启发式教学的“勾当”。“满堂问”的客套，就是典型的表现。

其实在明末清初的时候，另外一位著名教育家叫做王夫之，他也写过这样的话。“若教则不愤而启，不悱而发，喋喋然徒劳无益也。”如果一个学生没有愤悱，你却频频要去启发，最后的结果是啰啰嗦嗦，一点好处也没有。

如果课堂上老师想运用启发式教学，那么首先就要鼓励学生暴露愤悱。由此

可见，上课的时候，老师该不该运用启发式教学，这是由老师决定的，还是由学生决定的？由学生决定的。学生的学习，遇到了困难，暴露了愤悱，他需要老师帮他。启发式教学就是老师帮助学生解决问题的方法。学生学习没有遇到问题、没有愤悱，他就不需要老师帮，也不需要老师问。由此可见，孔子的教育思想就是最典型的“以学定教”的思想。所以，中国新课程“以学定教”的思想源头就来自于伟大的孔子。只要我们坚持“以学定教”的思想，我们的教学模式就会发生改变。

那我问老师们，为了鼓励学生暴露愤悱，那么老师上课的时候，到底是老师先教比较好，还是让学生先学会比较好？确实，我们要让学生先学，要把老师先教改变为学生先学。而一旦有了这样的改变，马上就会产生我国当今一批著名的教学模式。比如，著名的尝试教学模式。他的创始人邱兴华老师在《人民教育》发表了一篇文章，标题是“请不要告诉我，让我行试一试”。它的意思是：老师，请你不要先教，不要把什么都告诉我，让我先学一学，先想一想，先试一试。所以尝试教学，实际上就是八个字，先学后教，先练后教，这就是尝试教学模式。

因此，我给大家提个建议。在座的各位中小学老师，深化教学改革的实质就是从老师的教转变成为学生的学。用叶圣陶老先生的话说就是“教是为了不教”。老师们想深化教学改革，我的建议就是少走弯路。我们越过教学改革的第二阶段，直接进入教学改革的第三阶段，学导型课堂。那么什么是学导型课堂？它对提高教学质量有什么影响？老师们，请大家的学习下一课。



校长内参

一个好校长就是一所好学校



明德云学堂

大咖零距离 尽在明德云