

学本教学：新时代教学改革的趋势解析与路径分析（上）

——“从教本教学到学本教学的转型升级”报告之一

MINGDEYUN

教师专业成长智库

龚雄飞

教育部基础教育教研指导专委会委员
重庆市沙坪坝区教育考试院院长



中共中央 国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见

2019-07-08 17:10 来源：新华社

【字体：大 中 小】 打印 分享 微信 微博 +

新华社北京7月8日电

中共中央 国务院

关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见

(2019年6月23日)

义务教育质量事关亿万少年儿童健康成长，事关国家发展，事关民族未来。为深入贯彻党的十九大精神和全国教育大会部署，加快推进教育现代化，建设教育强国，办好人民满意的教育，现就深化教育教学改革、全面提高义务教育质量提出如下意见。

一、坚持立德树人，着力培养担当民族复兴大任的时代新人

1. 指导思想。坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，遵循教育规律，强化教师队伍基础作用，围绕凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民的工作目标，发展素质教育，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

2019年6月23日，印发《中共中央、国务院关于深化教育教学改革，全面提高义务教育质量的意见》。两个文件标志着我国基础教育正式进入通过“教学改革”来提高质量的“攻坚阶段”。
(《将改革进行到底》)

新课程教学改革的基本方向——走向自主、合作、探究的学习

教师为中心，讲授为中心



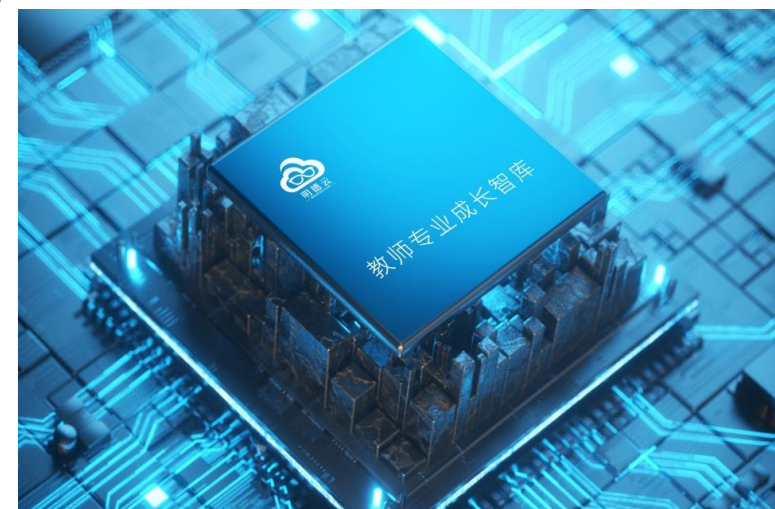
学生为中心，学习为中心

课堂的背后正是世界教育理论的变化，即由过于强调基于信息的复制与加工的认知教学理论向基于社会交互作用的建构主义教学理论的融合与转变。

中国教学改革的四个阶段：

教学型—导学型—学导型—学本型

Phase 01



第一阶段：教学型课堂

其特点是：以教师为中心，以传授为中心，老师以“教”的方式控制着学生的思维 and 思想，其实质就是“以教定学”。



教育目标变了。

中国此次课程改革，提出基于核心素养的教学目标，这就使得“以教师为中心”的传授式教学不得不变了。

什么是中国学生发展核心素养？

指学生在接受相应学段的教育过程中逐步形成的，适应个人终身发展和社会发展需要的价值观念、必备品格与关键能力。

核心素养 = 价值观念 + 必备品格 + 关键能力

构建“内心净化”系统：自我觉醒，自我发现，自我实现

为仁由己，而由人乎哉？（《论语》）

（涵养仁德在于自己，难道还在于别人吗？）

- 自我省察：倾听内心声音。
- 反思改过：清除内心障碍。
- 正向认知：提升内在心力。

知识可以传授，而核心素养则主要通过学生的自我修为、自我涵养、自我内化而获得。

核心素养 = 价值观念 + 必备品格 + 关键能力



中华人民共和国教育部

Ministry of Education of the People's Republic of China

首页

机构

新闻

公开

服务

互动

首页 > 公开

信息名称: 教育部办公厅关于印发《基础教育课程教学改革深化行动方案》的通知

信息索引: 360A26-04-2023-0003-1

生成日期: 2023-05-26

发文机构: 教育部办公厅

发文字号: 教材厅函〔2023〕3号

信息类别: 教育综合管理

内容概述: 教育部办公厅印发《基础教育课程教学改革深化行动方案》。

教育部办公厅关于印发《基础教育课程教学改革深化行动方案》的通知

教材厅函〔2023〕3号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局：

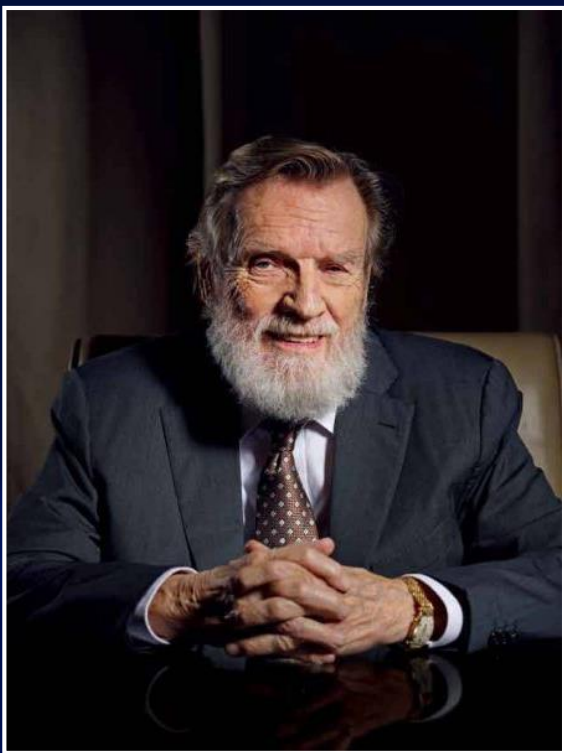
现将《基础教育课程教学改革深化行动方案》印发给你们，请结合实际认真贯彻执行。

教育部办公厅

基础教育课程教学改革深化行动方案

（二）教学方式变革行动

组织各级优课展示交流活动，开展教学说课评课，示范带动广大教师变革教与学方式，尊重学生主体地位，发挥教师主导作用，注重启发式、互动式、探究式教学，克服单纯教师讲学生听、教知识学知识等现象，引导学生主动思考、积极提问、自主探究。



“教育不是把‘篮子’装满，而是把‘灯’点亮。”

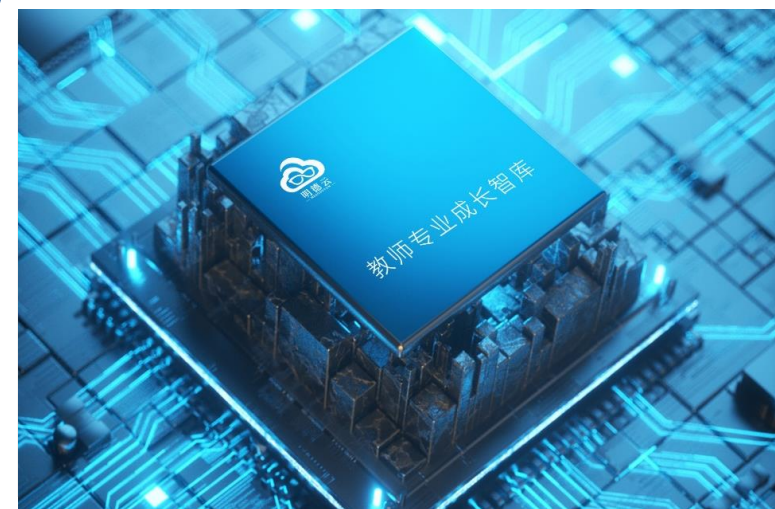
——约翰·奈斯比特(未来学家)

新编《心太软》

你总是心太软，心太软。
独自一个人讲课到铃响，
你任劳任怨的分析着课文，
可知道学生心里真勉强。
你总是心太软，心太软，
把所有问题都自己讲，
教学总是简单，交流太难，
不是你的，就不要多讲。
铃响了，你还不想停，
你还要讲几分钟吗？

你这样讲解到底累不累？
明知道学生心里在怨你，
只不过想好好讲透课文，
可惜学生无法给你满分，
多余的牺牲，你不觉心痛，
你应该不会只想做个“讲师”？
噢！算了吧！就这样算了吧！
该放就放，再讲也没有用，
傻傻等待，学生学会依赖，
你总该为学生想想未来！[\(链接\)](#)

Phase 02



第二阶段：导学型课堂

其特点是：以教师为中心，以导学为中心，老师以“导”的方式控制着学生的思维和思想，其实质就是“以导定学”。



“以导定学”就是老师以“导”的方式控制着课堂，牵着学生鼻子跑，控制着学生的学习。

频繁问，控制着学生的思维过程和结果。

频繁问，控制着学生的思维过程和结果。

学生学习的思维路径与思维过程是有区别的。因为自身知识的积淀、活动经验的积累，思维方式的区别、生活常识的获得等原因，他们对客观知识的理解和问题的思考很自然地呈现出个体化和多样性。这种个体化和多样性正是人的创造力发展的基础。

思维的结果可能惊人的一致，但思维的过程可能惊人地不同，因此，思维的过程是不能被控制的。学生在课堂上应该拥有思维的“自由”。

“教育即解放”，这里的解放主要指“解放学生的头脑”，
“解放学生的头脑”前提是让学生拥有思维的自由。

密集地追问，琐碎地引导，牵着学生鼻子走，控制学生思维的过程，可以说是与现代教育思想背道而驰。

密集地追问，琐碎地引导，牵着学生鼻子走。

案例 《小数点移动引起小数大小变化》（人教版四年级数学）

——[视频案例](#)

教学目标：学生探索并说出小数点移动引起小数大小变化的规律。

规律是——

小数点向右移动1位，小数扩大10倍；向右移动2位，小数扩大100倍……

小数点向左移动1位，小数缩小到原来的十分之一；向左移动2位，小数缩小到原来的百分之一……

整式的加减（合并同类项）

学习目标：

1. 理解同类项的概念，能识别同类项；
2. 理解合并同类项的意义，掌握合并同类项的方法。

整式的加减（合并同类项）

写出下面各式的结果（视频案例）

$$(1) 100t - 252t = (100 - 252)t = (-152)t$$

$$(2) 3x^2 + 2x^2 = (3 + 2)x^2 = (5)x^2$$

$$(3) 3ab^2 - 4ab^2 = (3 - 4)ab^2 = (-)ab^2$$

$$100t \quad -252t$$

1. 每一组所含字母有何特点？

$$3x^2 \quad 2x^2$$

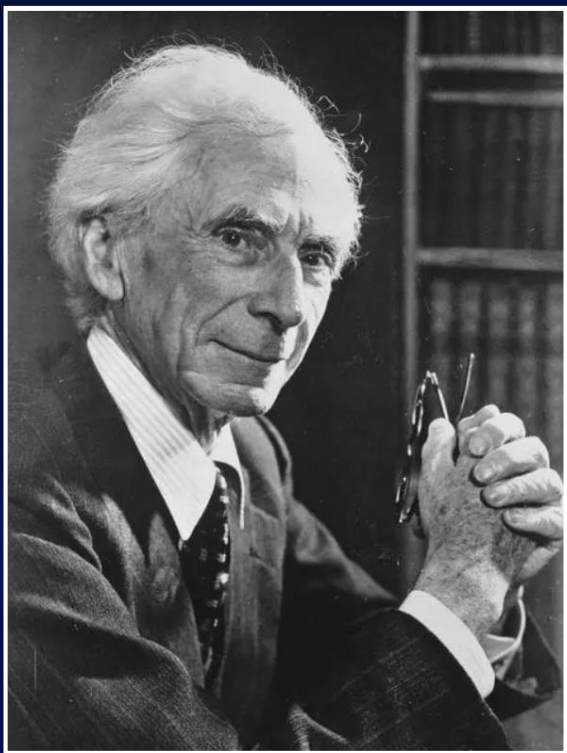
2. 每一组相同字母指数有何特点？

$$3ab^2 \quad -4ab^2$$

3. 上述三组单项式有什么共同特点？

这种课堂主要有两大危害

- **第一、降低了课堂教学的有效性。**这种“满堂问”的课堂同样使得课堂中的思考力水平大幅度下降，把深度思考型课堂下降为浅表思考型课堂，严重影响了课堂教学对学生智力开发的强度和效度，是一种形式化的教学变革。
- **第二、限制了学生思维的多样化。**实际上就是要求全班几十个不同的学生按照老师同一的思维模式思考问题，久之则导致学生思维的单一化、同质化和模式化，学生思维被教死了而不是激活了。



“人生下来只是无知，但并不愚蠢，愚蠢是后来的教育造成的。”

——罗素

“道而弗牵，强而弗抑，开而弗达。”

（《礼记·学记》）

意思是说：要引导学生而不要牵着学生鼻子走；要鼓励学生而不要压抑他们；要开阔学生的思维视域，而不是代替学生作出结论。

“密集地追问，琐碎地引导”，就是“牵”的方式——所谓**“道而牵之”**，其目的则是实现对学生思维过程与思考路径的控制。

二者之间有着本质上的联系：都是老师“中心化”，学生“边缘化”。老师永远是课堂中的“皇帝”，学生不过是被统治着的“臣仆”；老师永远是课堂中的主角，学生不过是“配角”——“满堂讲”的课堂中，学生只是配合老师记住“老师所讲的知识”；“满堂问”的课堂中，学生只是配合老师说出“老师想要的答案”。二者的背后都是老师对课堂的主宰，对学生的控制，是一种“教学专制”的表现。

至此，我们终于看清了“满堂问”课堂的本真面目：

**“满堂问”的课堂不过是传统教育思想的“阴魂附体”，
不过是传统教学方法的“改头换面”。**

这就会引起我们关于现代课堂教学问题的更深思考与叩问——

新课程教学改革的基本方向——走向自主、合作、探究的学习

讲授式教学



启发式教学

学本教学：由“教”为中心转向“学”为中心的变革，那么教学方法由讲授式教学转向启发式教学。

这就带来一个追问：密集地“问”，强行地“导”，牵着学生鼻子走，以实现对学生思维过程的控制和思维结果的控制，难道这就是“启发式教学”吗？

教学改革的关键，就是要把“讲授式教学”改变为“启发式教学”，那么真正的“启发式教学”应该是什么？

“不愤不启，不悱不发。举一隅不以三隅反，则不复也。”（《论语·述而》）

宋代朱熹解释：“愤者，心求通而未得之状也；悱者，口欲言而未能之貌也。启，谓开其意；发，谓达其辞。”



“若教则不愤而启，不悱而发，
喋喋然徒劳无益也。”

——王夫之

编者按：

在比以往更加关注人才培养模式改革，更加强调创新人才培养的今天，我们推出《“尝试教学”专辑》，是出于一种对未来教育改革发展趋势的价值判断。当前无论是实施素质教育，还是推进新一轮课程改革，说到底都是为了提高教育质量，提高人才培养水平。这就要求我们不断地探索教育规律和人才成长规律。

植根于中国教育土壤，经过30年持续的实验、研究与推广，尝试教学首先以其思想、理念的科学性、创新性，成为教学改革中极具生命力的教学理论之一，同时又因其在实践中有比较完备的操作模式，易于教师把尝试的思想运用于课堂，而使其充满实践的魅力。“先学后教”作为尝试教学的核心思想和教学策略，改变了传统教学中教师教的方式和学生学的方式，它将学生推向前台，更加有效、主动地学习，使教学过程成为学生提高学习能力、思维能力、探索能力的过程。

有一种说法，“我们今天缺少的不是理论，而是实践。”尝试教学法创始人邱学华在30年的理论建构中，一天也没有离开过教育实践，这让其理论与实践紧密起来，有了较强的转化力。

本专辑从三个方面对尝试教学的思想、理念、价值和方法进行全方位介绍。第一部分重点在于理论探讨；第二部分展示的是运用尝试教学思想，探索出的各有特色的实践案例；第三部分是区域推进尝试教学实践的经验。

对教育规律的探索是无止境的，尝试教学还在行进中，仍然需要不断完善。推出这个专辑，我们更看重的是尝试教学对于教学方式转变、人才培养模式转变的启示作用。希望更多的学校、教师加入到教育规律、人才成长规律的探索中，实践、创造、总结出更多符合教育教学规律的思想、理念和方法，为提高中小学教育教育质量、提高人才培养水平，作出我们共同的努力。



第1部分 专家解读

请不要告诉我， 让我先试一试

● 邱学华

标题的这句话是用学生的口气说的，意思是请老师不要把现存的结论告诉学生，先让他们自己试一试。这句话既简明扼要地阐明了尝试教学思想的实质，又揭示了具体操作的方法，一目了然。所以，我用这句话作为文章的标题。

50年前，我从华东师大教育系毕业，留校任教，同时兼任华东师大附小教导处副主任，那时就开展了教改实验。为了改变注入式教学方法，我萌发了“先练后讲”的思想，因“文革”而中断实验。直到1980年正式开始系统的教学实验，从小学数学学尝试教学法→尝试教学法→尝试教学理论→尝试学习理论，一路走来，整整搞了半个世纪了。

一、理论源于实践，实践出真知。

60年前，我当小学教师时候就已经知道“学生是课堂的主人”了，事实上“以学生为主”已经提了几十年了，为什么学生还“主”不起来呢？问题究竟出在哪里？我在华东师大附小就开始研究思考这个问题，我发现出问题出在“先讲后练”的传统教学模式上。

“先讲后练”的教学模式就是教师先讲，把什么都讲明白了，然后学生再练，似乎这是教师的职责，是天经地义的。在这种“先讲后练”的模式下，教师讲，学生听；教师问，学生答；教师出题，学生做题，学生已经处于被动的位置，哪能主动呢？当时我就萌发异想，既然棍子在“先讲后练”，能否反其道而行之，颠倒过来改为“先练后讲”呢？这就是尝试教学法的雏形了。

实验因“文革”而中断，为了照顾家庭，我离开华东师大到江苏溧阳农村当了一名中学数学教师。按理说，我是没有资格教中学数学的。16

岁那年，我高一还没有读完，就下乡当小学代课教师，1956年考上大学，教育系是文科，不考数学，也不读数学。因此，我当时数学水平也就是一个初中毕业生。我就采用一边自学，一边教学的办法，先自学例题，弄懂后再做习题，书上的每道题都要做一遍，并研究编者为什么要设计这道题，有什么作用。我从初中一直教到高中，有时遇到难题，怎么都解不出来，碍于面子我又不敢去向教研组的同行。一个大学教师连书上的数学题都不会做，这不成了笑话？我就找参考书，逼着自己一定要想出来，果然这一“逼上梁山”，自己就做出来的了。

我用这个方法不但自己学会了，还能教别人。为何不把这套自学方法教给学生呢？我自己教的班，当然我作主。我就要求学生先自学例题，然后尝试做书上的练习题，有困难我再讲解。这套方法真灵，学生反映“邱老师的课听得懂，学得会，又有趣”，教学成绩居然在全县名列前茅。

有了上世纪60年代的思考研究，经过70年代自己试用，已经具有相当的实践基础，因而在“文革”结束后的1980年正式启动系统的尝试教学实验时，已是水到渠成了。所以尝试教学法不是在书房里冥思苦想出来的，也不是外国舶来的，而是在中国的教育实践基础上产生的。

二、试一下，海阔天空。

教师先不讲，让学生先练，就是让学生先试一试。尝试可以成功，也允许失败。成功了，说明学生自己能够学会，失败了，再听教师有针对性地讲解，效果不是更好吗？

把“先讲后练”改成“先练后讲”，学生在课

实现“从教到学”的根本转化

教师的作用不断转化为学生的学习能力；随着学生学习能力由小到大的增长，教师的作用在量上也就发生与之相反的变化。最后是学生完全独立，教师作用告终。所谓教师的主导作用，最主要最根本的也就在于促进和完成这一转化。

这正是从“传授式教学”转向“启发式教学”的关键，由此催生了教学变革第三阶段：学导型课堂。

THANKS 谢谢倾听!

大咖零距离 尽在明德云

龚雄飞

教育部基础教育教学指导专委会委员
重庆市沙坪坝区教育考试院院长



教师专业成长智库