

【内部文件，严禁传播】



课程报告

课程主题：新课改下的单元整体设计模板

授课专家：王凯

授课时间：2023年4月19日



目录

CONTENTS

平台介绍	/ 02
专家介绍	/ 04
现场直击	/ 05
课程金句	/ 07
课程大纲	/ 08
思维导图	/ 10
精品讲稿	/ 11



版权声明

课程报告属明德云内部学习文件
仅供VIP客户学习，请勿外传
内容仅代表专家观点
不代表明德云学堂立场



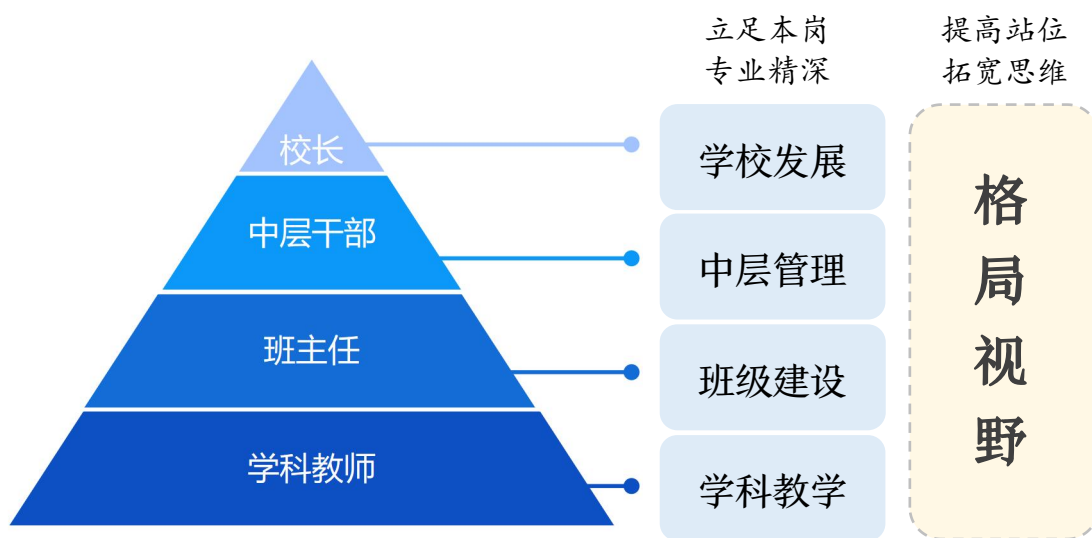
平台介绍

明德云学堂 教师专业成长智库

明德云以科技赋能教育，是教育数字化内容和平台提供商。

明德云学堂是明德云旗下专注教师专业发展的在线教育智库，聚焦前沿教育理念，秉承“助力教育数字化转型”的品牌使命，通过系统的培训体系、高端的培训内容、精细的培训服务与在线学习平台有机结合，推出“个性选课，集中学习；线上内容，线下服务”的特色师训学堂，以面向未来的培训理念和方式，致力于打造优质前沿的线上教师培训平台与教师终身学习平台。

课程架构



双线发展：“专业精深”与“格局视野”双线学习路径，培养复合型教师人才

分层分类：构建分层分类系统化培养体系，加强专业纵深，助力全员持续成长

· 课程内容

明德云学堂抛弃浮躁的碎片式培训和短期式培训，坚持系统性、持续性的课程编排，以“线上直播，名家引领，分层学习，集中研讨”的教学模式，面向各会员校校长、管理干部、班主任及科任教师开设精品课程。

明德云学堂 2023-2024 年度直播课分为名家引领、名师示范和名校云访三大模块。其中，“名家引领”通识类课程共 88 节（包含明德云学堂 2022-2023 年度课程 50 节、明德云学堂 2023-2024 年度直播课 38 节）；“名师示范”即专业类课程，共 37 节（包含小学示范课 15 节、初中 13 节、高中 9 节）。

名家 引领	提升格局开阔视野	名师 示范	最新示范课	
	管理干部能力提升		小学 9 科	评课解读
	班主任队伍建设		专题讲座	
	教学教研能力提升		初中 13 科	学科教学实践
	青年教师培训		单元教学	
	心理教育专题		作业设计	
	教师职称评定		高中 9 科	复习策略
	家长教育		科学备考	
	学生教育		高考志愿填报	
名校 云访	校园文化线上参观	明德云将分别选择一所小学、中学及大学开展名校云访，带领学员在线深入全国知名学校参访学习，汲取名校经验、借鉴名校模式、形成名校视野。		
	中小学办学特色			
	中小学线上听课、教研			
	大学专业介绍及学习生活			



专家介绍

王凯

- ✧ 北京教科院课程中心副主任，研究员
- ✧ 北京市教育学会课程专委会副理事长
- ✧ 教育部国培专家



新课改下的
大单元整体设计模板

王凯

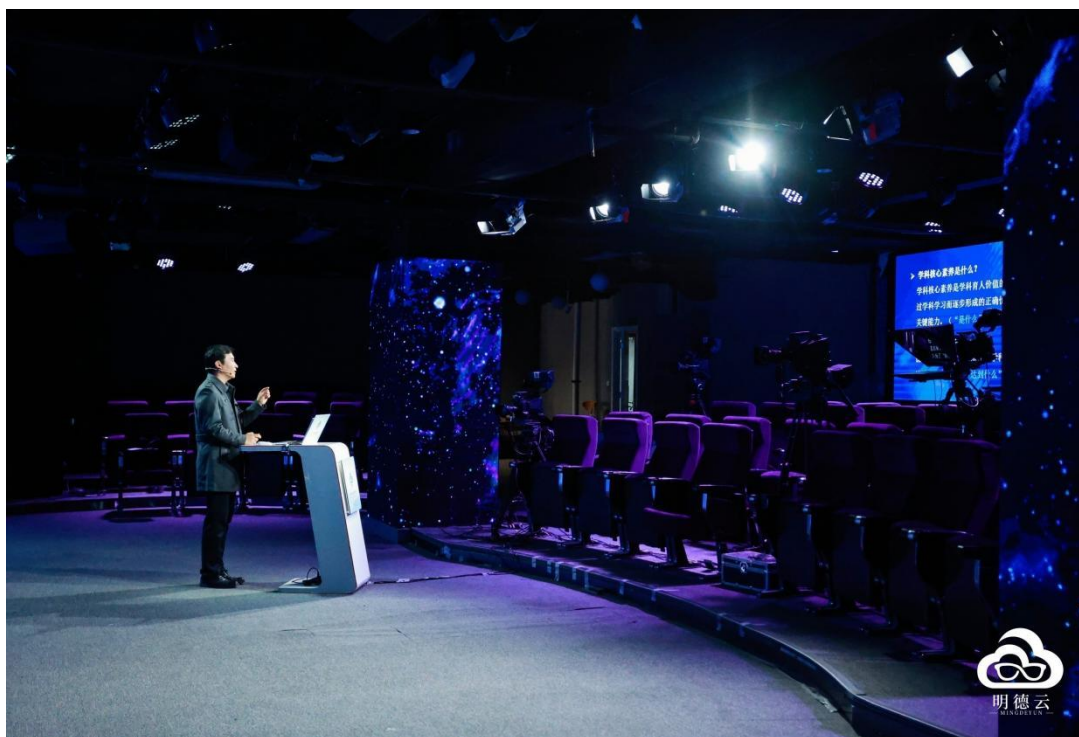
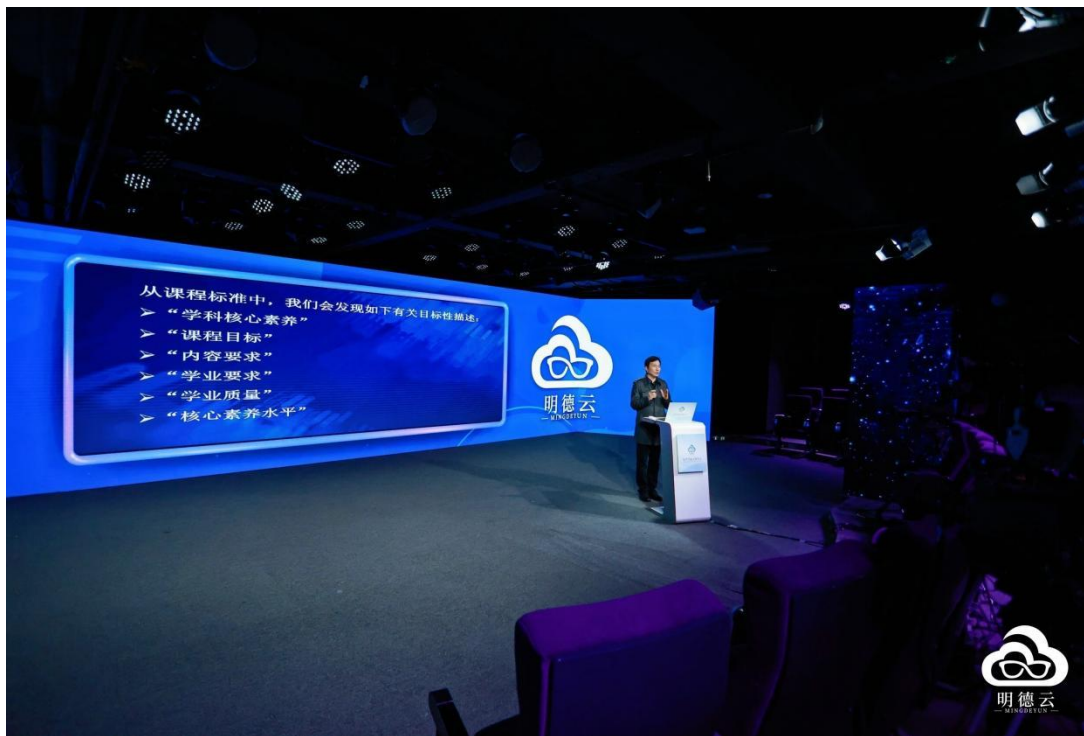
北京教科院课程中心副主任、博士、研究员
北京市教育学会课程专委会副理事长

会员年度课程
Annual Membership Course



现场直击





课程金句


王凯《新课改下的单元整体设计模板》

课程金句

单元不是“单”的。


王凯《新课改下的单元整体设计模板》

课程金句

逆向设计需要以终为始。


王凯《新课改下的单元整体设计模板》

课程金句

单元设计不是一个单向的流程。


王凯《新课改下的单元整体设计模板》

课程金句

单元必须建立在单元知识结构之上。


王凯《新课改下的单元整体设计模板》

课程金句

单元整体设计要以学科核心素养为导向。


王凯《新课改下的单元整体设计模板》

课程金句

教师对课标的理解和把握是教学的起点。


王凯《新课改下的单元整体设计模板》

课程金句

今天的学科课程体系更具有结构性特征。


王凯《新课改下的单元整体设计模板》

课程金句

单元要依据课程标准分解所形成的概念来确定。


王凯《新课改下的单元整体设计模板》

课程金句

任何教学都离不开知识,但是我们不能以知识为终点。

课程大纲

一、素养导向的新课改

（一）新课改带来的挑战

1. 学校教学框架面临挑战
2. 考试改革带来的挑战

（二）素养主导的课堂实践

1. 情境
2. 任务
3. 角色
4. 问题

二、单元整体设计内涵

（一）什么是单元教学设计？

（二）形成单元及其知识结构的方式

1. 照搬
2. 调整
3. 重构

（三）从点状连接走向概念图式

1. 牵引性
2. 连贯性
3. 组织性
4. 结构性

三、单元整体设计模板

（一）单元整体设计的基本思路

1. 灵魂
2. 方法
3. 要素

（二）大概念的基本特征

1. 地位
2. 功能
3. 性质
4. 范围

（三）何为逆向设计

1. 确定期望的结果
2. 确定可接受的证据
3. 设计学习经历和资源

（四）七大要素设计模板

1. 确定单元主题
2. 明确单元课时
3. 叙写单元目标
4. 研制单元评价
5. 设计学习过程
6. 编写作业评价
7. 实施反馈改进

思维导图



精品讲稿

王凯：新课改下的单元整体设计模板

各位学员，各位教育同仁，大家好，很荣幸有机会就目前大家很关注的大单元教学做分享和交流。

大家都知道，如果把教育比作一个行业，那么这个行业就会有行规。作为教育从业者，我们是依规而行，还是任意而为？在教育行业内，如果有行规，那就应当是课程标准和课程方案。那么伴随着新的课程改革，一系列学科课程标准出台，这也带来了一个新的改革时代。在改革的时代背景下，老师如何顺应时代，顺应改革要求，做出教学的应对，这是非常现实的问题。那么基于这个问题，我们来展开《新课改下的单元整体设计模板》的交流，我将分三个部分进行分享。

第一部分，素养导向的新课改。

如果把眼光投向过去，我们会发现，在 12 年的基础教育中，从义务教育到高中教育顺次改革。但是在这一轮的改革里，2018 年 1 月 16 日，伴随着 2017 版高中课程标准与课程方案的下发，素养导向的课改首先在高中阶段得以执行。伴随着课程改革从高中阶段的介入和推行，2022 年的 4 月 21 日，义务教育 16 门学科的课程标准方案也被颁布，至此我们揭开了素养导向新课改的帷幕。

在这个基本背景中，我们可以看到义务教育也好，高中教育也罢，以往的课程标准，只有内容标准，即要教什么、要学什么的问题，但它欠缺了学业质量标准，即老师要教什么难度，要教到什么水平的问题。那么这一次课程改革，我们把短板补上了，不但有了内容标准，还有了学业标准。

2017 版高中课标在 2020 年又做了修订，进一步地凝练了核心素养，用核心素养作为高中所有学科的基本依据。那么表现在课程标准里，每一门学科都凝练了新的学科素养。在培养目标中，高中教育和义务教育都提出了“三有”——

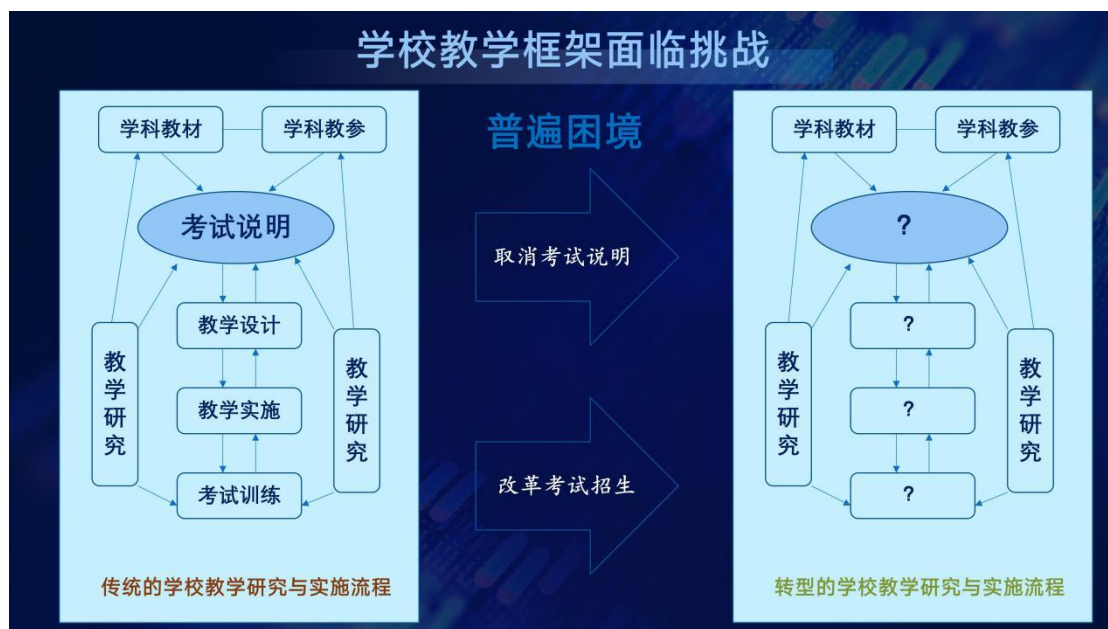
有理想、有本领、有担当。义务教育课程标准也做了学业质量水平的划分，在此划分之下，我们针对内容要求，配备了“学业要求”“教学提示”等部分。

随着核心素养的出现以及学业质量标准的出现，我们正式迎来了一个新的改革年代，就是核心素养驱动的教育改革。在这个改革背景之下，如果把课程方案和课程标准作为教育业的行规，行规在变化，教育从业者就必须要有相应的变化。

于是大单元教学应运而生。

虽然我们以前也做过相关研究和推进，但是在这一轮改革里，大单元成为刚需化的存在。所以我们需要有一个基本判断，即整个基础教育课程改革，在 2022 年完成了完整的闭环性设计，而整个学科的课程标准与课程方案一旦确立，接下来课程教学的安排与实施就需要相应跟进，这也给我们带来了一系列挑战。

所有的改革都要落实到学校，而学校面对新的改革，教学框架也面临一些挑战。我们在不同地域、不同阶段的若干所学校开展了调研，发现很多学校已经在过去很多年中形成的一个基本流程。

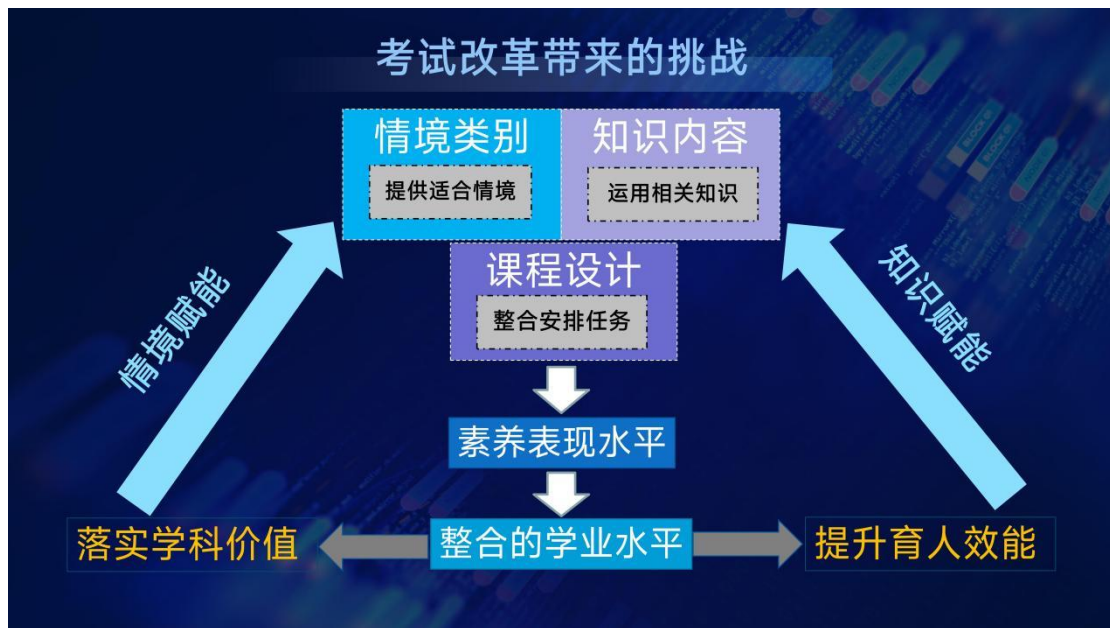


最上面一栏是学科教材和学科教参，但是主要还是围绕考试说明进行教学研究，这之中还包括了教学设计、教学实施和考试训练。整个流程是以对考试说明的认知和理解为依据，是以考试为内核形成的比较稳定的结构。在新的改革背景

之下，但这个结构面临着重重挑战和困境。其一，考试说明撤出历史舞台。其二，考试招生制度进行了改革。这两座大山移走，使得原来基于这两个基本条件建立的教学框架难以为继。

那么在教育改革背景下，面对新课程、新课标，在“教学评”一体化的结构下，我们如何设计教学框架模型？这也是与我们今天的主题密不可分的一个内容。面临这样的现实困境，我们还可以看到考试改革带来的挑战。

首先是知识内容，在以往的考试题里面，题干比较短，没有那么多的情境，我们把学科知识变成学科问题，让解决学科问题作为难度系数来源。在这样的情况下，会做就是会做，不会做就是不会。



但是伴随着考试改革的到来，我们要从知识内容向情境类别突破。大家可以看到，最近的考试题中，题干背后增加了情境的植入。我们把学科知识变成了学科任务，藏在了情境里面，因此我们要对情境进行解读，把任务提取出来，变成学科问题去解决，然后再回到情境中。所以我们可以看到，这时题目的难度系数不仅是学科难度，还有情境的结构难度，它更多的是指向素养的表现水平、整合的学业水平。这也带来了一系列问题，比如情境赋能、知识赋能。于是，以往每一个独立的、单一的、封闭的课时难以为继，我们需要大单元。为什么需要大单元？因为大单元可以包容大情境，大情境里会包含大任务，通过大任务以及连贯

性子任务的完成，学生就能形成素养。这是考试评价改革带给我们一个现实的挑战，也是我们不得不面对的。

面对考试评价改革带来的挑战，我们如何面对核心素养，开展课堂实践？通过分析高中的课程方案、课程标准以及义务教育的课程方案、课程标准，我们总结了四个基本要素。第一个要素是情境，我们希望有真实性的情境，因为在真实情境里，孩子们会有代入感，他会在真实情境里直面现实。第二个要素是任务，情境提供了环境，但环境能不能有效支持素养导向的教学，取决于有没有完整明晰的任务。任务的植入会让情境具有教学价值和意义，我们希望任务是完整的，是系统的。第三个要素是角色，任务由谁完成？学生是旁观者还是亲历者？我们要关注孩子在问题解决过程中的角色，让他们成为完整的主角，而不是旁观者，只是看老师去解决。第四个要素是问题，我们希望学生能够通过复杂问题，经历曲折的思考、解决、尝试，甚至挫败和反复，最终形成核心素养。这四个关键词就是素养主导的课堂实践中，我们需要注意的问题。

越来越多的教育实践者已经开始形成这样的基本观念。但如果我们在教育教学中没有给孩子创设真实情境，没有在情境中给孩子安排真实的、完整的任务，没有在任务中赋予孩子聚焦到自己真实的角色，以及在角色扮演中让每一个孩子经历完整而复杂的问题解决过程的话，核心素养的目标依旧难以达成。

那么这样的课堂是什么样的课堂？我们要改变原来单一的、碎片的课时，因此课堂教学实践的追求，就是以素养为内核带来的情境、任务、角色和问题。我们客观上需要用大概念、大单元、大主题将课时重新串起来，营造新的课堂教学生态，这就是课改带来了必要的挑战，以及我们必须做出的应对，也是这个年代培育核心素养必须做出回应的现实问题。我想这是新课改赋予我们的使命，也是我们面对的挑战。

第二个部分，单元整体设计内涵。

不论是国家层面还是省级层面，包括地区层面，我们在做教学设计评比的时

候，极少进行单课评比，都是单元设计评比。这也倒逼着老师研究课例时，进行单元化设计。此前，虽然很多老师做过很多单元尝试，但我们对单元设计或者大单元设计的认识不够到位。

什么是单元教学设计？

单元整体设计是以学科核心素养为导向，在对课程标准进行科学分解的基础上，参照教材、教材，按照“学科内容结构化”的要求，结合学生实际状况，以大概概念、大主题为统领，对知识、技能、情境、问题、活动、作业、评价等要素进行有序组织，使之成为一个有机单元的教与学设计方式。

在这个定义里，有几点我想需要特别注意。

第一，导向。为什么我们推荐大单元整体教学？如果我们涵盖了我们所说的情境、任务、角色和问题，那么常态的单一课时的容量是不够的。正因为容量不够，我们带来了一个直接的问题，就是在整个设计里很难指向学科素养。

第二，我们必须依据课标。很多老师很困惑，自己做了很多概念很好的主题，能不能以这些主题为纲做设计？各位老师，这种行为很危险。我们进行大单元整体设计的大概念和大主题必须来自课标的拆解，每一个学科课程标准里已经规定了很多学科基本概念，我们要将其拆解出来，在此基础上进行教学设计。另外我们还需要用大概念、大主题，来牵引着形成我们对知识、技能、情境、问题、活动、作业、评价等要素的有机整合。

那么我们如何清楚地把握好以上内涵，其关键就是单元。

虽然单元的概念有很多，但我们一定要开展教学常态化。如果大单元教学只是偶然为之，只是为了公开课，或者只是为了获奖，那大可不必。今天我们要思考的是如何常态化推进，所以这个单元不是完全新的学习性单元，绝对不是每个老师基于自己的经验，随心所欲、主观而为的概念，它必须牢牢地把握学科教材。

经过多年研究，无数专家呕心沥血，对教学单元、教材单元有了明确的认知。

“单元”并不一定或者常常不是跨学科、跨学段、综合性的“大单元”，而是指基于学科核心素养、学生认知规律和学科知识逻辑体系建构的最基本的学科教与学单位，是依据课程标准分解所形成的大概念或者学科核心思想来确定的。

我们在实践中看到很多老师为了标新立异，随意地改变教材单元，这是不合逻辑的。因为教材单元一般是有逻辑在背后的，如果我们要对教材单元进行全面重构，可能就需要建立一条新逻辑。

所以我们在做大单元教学的初期，我们可以主要依据教材单元，但是教学内容的组织、前后顺序、关联性、复杂性、知识关系性上，我们可以做加工和深化。各位老师要注意，单元可不是“单”的，单元可以是教材中编制好的某一单元、某一章节、某一主题、某一模块、某一领域、某一学期或学年某学科教材整体、某一学期或学年所有学科教材整体甚至整个学校课程。因为碎片化的知识是信息而非知识，所以，仅就结构化的知识传授而言，单元教学就必须建立在“单元知识结构”基础之上。

如果我们只是急匆匆地拿一个所谓的模板，拿一个自己认可的概念就开始做单元设计，虽然教学活动看似非常热闹，实则可能会偏移。

单元总要有一个基础，我们应该梳理单元知识图谱，形成知识脉络，单元之所以可以独立，它的知识来源是很重要的。在整个单元的结构之下，我们需要梳理相关知识之间的逻辑关系，以及该单元的学科知识结构与其他学科或领域、学生当下的社会实践与生活经验之间的联系。

为什么我们这么重视知识之间的关系？

举个例子，比方说有一间房子，你从马路上随便拉三个人进来，关到这个屋里。现在这个房间里面有三个人，请问这是不是一个家庭？当然不是。但如果是把爸爸妈妈和孩子放到这个屋子里，这个屋子就是一个家了。为什么？因为在前一种情况中，三个人都是陌生人，彼此没有关系。而爸爸、妈妈、孩子有血缘关系，所以他们才是一个家庭。这就像知识的价值不在于知识本身，而在于知识与

其它知识的关联，以及如何通过关联的知识有效实践的能力。所以，单元也不是“单”的，我们绝对不能拿着一个概念就横冲直撞做整体设计。

单元知识结构是非常重要的一个体系，我们进行了几种尝试，凝练出了**三种形成单元及其知识结构的方法**，供各位老师进行选择。

第一类叫照搬。我们可以基本按照所选教材的内容编排，只需稍做改变，来进行单元知识结构的建构。当我们对单元的整体把握和理解还没那么深的时候，我们必须首要把握教材单元以及其背后的逻辑，这是基础。每一个老师要站在为党育人、为国育才的高度，秉持基本底线。所以照搬是可以的，照搬的设计也可以很精彩。

第二类叫调整。如果老师在多年的教学经验基础之上，形成了一些想法，就可以运用调整的方法。教材的背后是课标，因此我们可以依据教材但又不仅仅局限于教材的内容编制结构，而是对教材内容进行重新理解、重新单元化来建构单元知识结构。这时，我们加进去一些新的逻辑、新的任务、新的内容和组织形态，它改变的是教材单元形态，属于一种混合模式。

目前来看，很多老师在进行单元设计时，选择的都是调整这一方向，这也是在改革之下呼应核心素养导向的教学。

第三种叫重构。重构就是将教学内容按照学校或教师的规划进行增添删减、优化组合，实现教材间、学科间的互相借鉴和联系，建构全新的单元知识结构。它往往是基于教材以外的逻辑，比如基于学生的需求，或者社会上比较热门的话题。

重构是有风险的。什么风险？原有的单元有目标、有内容、有要求，我们重构以后，用新的系统不一定能完成。原来的单元有基本功能，如果新单元不具备，我们会偏离教学的目标。所以目前来看，照搬也好，调整也罢，重构也好，这是实践中老师们正在做的三种尝试，这三种尝试之间我们没有说哪种好，它不是是非判断，它是价值选择，老师可以选择自己适合的方法。

但是大家请注意，不管我们选的哪种方式，其背后必须指向课程标准拆解。那么课程标准怎么拆解？如何让大单元、大概念、大主题的提炼比较有理有据？我们过会儿再解决这个问题。

但这里我就提个醒，课程标准的分解是很重要的。我们曾经做过一个实验，我们拿了一则初中数学的课程标准，交给了两个老师，一个是退休教师，一个是新教师。我们让他将课标拆解成单元目标，结果一个老师把课标拆成了 12 条子目标，另一个老师拆成 2 条。教师对课标的理解和把握是教学的起点。教师对课标的理解和把握是不同的，因此落实到课堂里会有很多差异，所以我们更要牢牢把握好课程标准。

那么从核心素养的内涵来看，因为我们要做整个单元的设计，我们希望突破单元的知识点，从难以迁移的学习走向可迁移的学习。能力迁移往往是深度学习的目标，而新的教学目标关注学生运用知识做事、持续地做事、正确地做事。这也要求我们凝练出关键能力、必备品格与正确的价值观念。

知识是符号，任何教学都离不开知识，它是符号式载体。但是我们不能以知识为终点，我们并不是把知识教给孩子就完了，而是要帮助孩子在不同知识之间建立关联。知识的价值不再是本身的意义，而是其与其它知识的关联，以及如何通过关联的知识有效实践的能力。只有知识通过体系的建立以及有效的实践，这个时候知识才会变为能力，这也是我们为什么给单元教学设置好多任务，好多活动安排，我想这也是关键的一点。

在不同学科里，要做单元设计的时候，我们就会发现学科是有差异的，尤其是我们新的改革以来。比方说《义务教育课程标准（2011 版）》和《义务教育课程方案和课程标准（2022 年版）》，你去做比较后会发现他们之间是有差异的，差异就是在这一轮课程改革里面，伴随着核心素养的出台和落地，学科体系的自然特征正在悄然发生变化。

伴随着新学科课程标准的颁布，我们可以发现，今天的学科课程体系更加具

有结构性特征。任何一门学科都有不同于其他学科独特的话语体系。在课程标准中的课程性质中每个学科都有明确的描述,这为学科单元整体设计提供了学科结构依据。

以政治学科为例,课程性质中明确高中思想政治是“综合性、活动型学科课程”,该课程“具有学科内容的综合性”,而且教学内容和话语体系具有鲜明的时代特征。政治课程由若干模块组成,每一模块由若干单元组成,不同模块、不同单元之间有机联系,即从知识点走向单元、走向模块、走向学科,浑然一体。

比如高中《思想政治(必修)》由《中国特色社会主义》《经济与社会》《政治与法治》《哲学与文化》四个模块组成。这四个必修模块围绕“发展中国特色社会主义”的主题主线构成了一个有机统一体。其中任何一个模块又都是由相互联系的若干单元组成的,比如,《经济与社会》由“经济制度与经济体制”“经济发展与社会进步”两个大单元组成,每个大单元又分别由若干个相互联系的小单元构成。

其实物理、化学、生物、地理,包括语文、历史都有学科结构,而这种学科结构就成为了我们做单元设计的一个基本依据,更有利于我们进行大单元教学设计。

还有传统课时的弊端。传统学科教学都是以课时为单位撰写教案,单课时教学,我们就容易把孩子的知识割裂、方法割裂,因为背后的情境是割裂的,任务是割裂的。我们在那么小的一个课时里面,很难做到素养导向。学生需要情境、需要经历、需要任务、需要角色、需要问题、需要反思,诸如此类的因素,在单课时里是很难形成的。所以我们课纲上需要一个新的形态,包括时间、内容、结构、顺序,构成一个新的情境。

这里我也想讲一个问题,就是从点状连接走向概念图式。

第一点是牵引性。什么叫牵引性?我举个例子,比方说孩子的玩具有 1000 种,如果你胡乱地丢在屋子里,想要找一个玩具时就会很困难。但如果有人把这

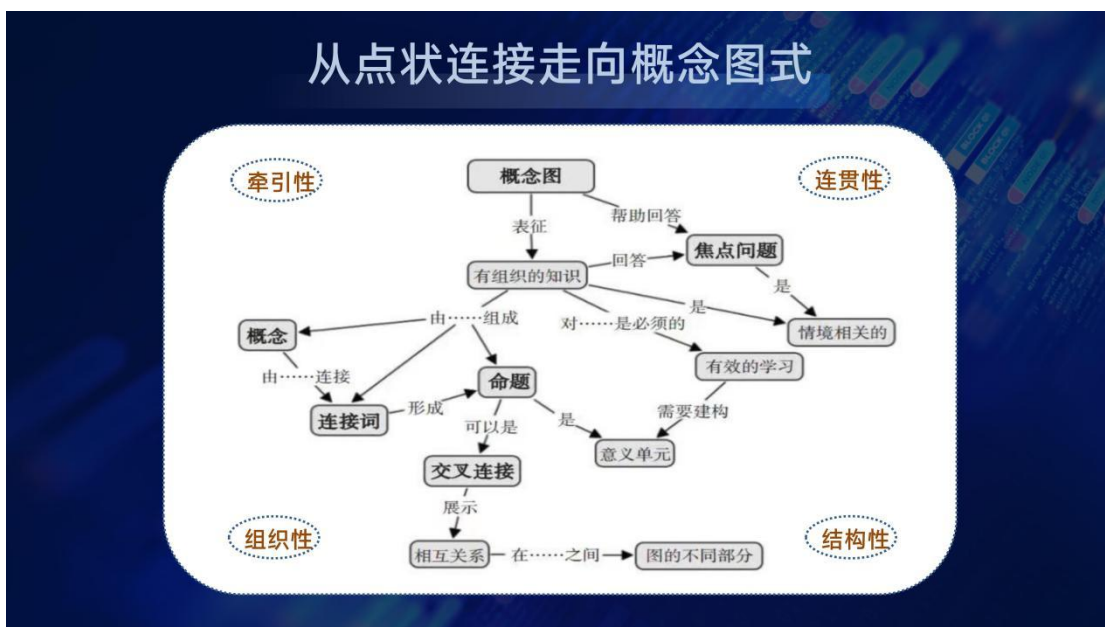
1000 种玩具按照颜色、年龄段的标准分得特别清楚，你就很容易找到了。

为什么我们学了那么多概念和知识，却会“书到用时方恨少”？因为我们听完了就忘记了，就还给老师了，因为我们所学的知识不具有牵引性。具有牵引性的是大概念，因为它是从点状连接到了知识体系。

第二个是连贯性。连贯性是关系属性的层面，即从一个知识到另一个知识的连贯性。大家知道六度理论吗？任何一个人只要通过 6 个中间人，就可以与世界上任何一个人建立联系。知识也是这样的，所有的知识我们可以通过几点连接起来，我们能够吸收的知识是有限度的，因此要有联系性、连贯性。

第三个是组织性。组织性就是我们产生新的知识组织结构。

第四个就是结构性。从点状连接走向概念图示告诉我们，当只有一堆知识堆积在我们的脑海里的时候，我们很难提取，很难去做概念的转化，很难体系化。所以我们要强调教学中的牵引性、连贯性、组织性和结构性，这也正是从单元知识的点状结构走向图谱，走向概念体系的一个基本思考。



刚才我们谈到，单元整体设计要有真实的情境、完整的任务、聚焦的角色、复杂的问题，还要具有牵引性、连贯性、组织性，结构性。我们设计单元整体教学，要提炼大概念、大主题。

接下来，我们进入**第三部分，单元整体设计模板**。

不管我们想做还是不想做，我们总得对单元整体设计形成一个流程或者模板的认知。有了任务之后，我们还需要匹配工具。

那么基于上述的基本理念，我们用什么样的一个模板或者工具，能够把我们所期待的几点通过设计固定下来？我想这个过程确实挺难，但是我们可以尝试。

第一点，单元整体设计的基本思路。在基本思路里面，有灵魂、方法、要素的基本结构。我们要以大概概念为引领，选用逆向设计法，把握各种要素。

第二点，大概概念是什么？

在地位上，大概概念居于学科的中心位置，集中体现学科课程特质的思想或者看法。在功能上，大概概念有助于设计连续聚焦一致的课程，有助于发生学习迁移，能够体现学科的基本属性。在性质上，大概概念具有概括性、永恒性、普遍性、抽象性。统领性是课程转型的一个必要条件，在范围上，大概概念主要指能够适用较大范围的概念。

我们在实践中也会陆续会涉及大概概念下的子概念，或者叫下属概念、下位概念。学科小概念是一个概念、一个名词，而学科大概概念不是一个简单的学科概念、一个学科名词，它是在该学科领域具有“上联下挂”、前后贯通作用的主干知识，对整个学科话语体系起着关键作用的核心思想，是学科小概念背后更为本质、更加深刻的学科观点。

第三点，逆向设计。

所谓逆向设计就是以终为始。什么叫以终为始？就是从培养孩子的核心素养出发，考虑如何做评价和教学设计。我相信各位在实践中已经做过很多探索，所以在这里我只简单地讲一下步骤。

其一，我们要确定期望的结果，明确终点是什么。其二，我们要确定可接受的证据，要获取能够证明学生达到预期学习结果的证据。其三，我们要设计学习

经历和资源，安排教学活动及学习指导。

我们在进行逆向设计的时候需要注意一些关键问题，以及关键问题里涉及的要素，包括设计标准和最终完成的设计是什么样的，总体框架如下图所示。

逆向设计总体框架示意图

设计中的关键性问题	设计中需要考虑的要素	设计标准	最终完成的设计
第一阶段：那些内容最值得也最需要理解？	国际层次、国家层次、地区层次、区域性政策、教师专长及兴趣	观念的持久性 真实的、以学科为基础的学习 机遇利于发现，具有吸引力	围绕持久理解和基本问题设计整个单元。
第二阶段：如何证明学生实现了理解？	有关理解的六个维度及相应的系列评价方式。	正当、可靠、有效、权威、可行、学生友善地接受	以预期的理解目标为出发点，以一种可信的符合教育规律的方式设计整个单元。
第三阶段：安排教学活动与学习指导以促进理解的实现，激发学生的学习兴趣与提高学习水平。	以研究为基础的学习和教育策略。必须的基本知识与基本技能	教学在何处进行？能否吸引学生？教育环境的布置、审视与调教教学行为、展示与评价	保持学习活动安排与教学指导的连续性，激发学生对学习内容的理解，提高学习兴趣及实践操作能力。

第四点，七大要素设计模板。

以这个模板作为基本工具，我们能够指引着老师实现从 0 到 1 的突破。我们要确定单元主题，而单元主题可以来自学科大概念、学科大观念、学科大主题和学科大任务，而这些内容都是从课标中拆解而来。



明确单元主题之后，我们就指向课时。因为任何课程都是在有限时空里面完成的，所以怎么去规划和设计有限时空也是一门学问。

做完整个的课时安排之后，我们就要叙写单元目标，基于单元目标再往下推动。比如研制单元评价，即单元目标要达成了，孩子们会有什么样的表现。设计中最核心的是第五步，就是做课时的安排和设计。第六步还要去做一些相关评价，比如编写作业检测。最后一步就是反馈实施和改进。

首先我们可以看到从第五步这里形成了一个回路，而这个回路贯穿了七个要素。模板设计并不是单一流向的，比方说我们做完了整个的课时目标后，结果在作业编制或者反馈时候发现不对，比如目标和任务定得太高了，那么我们可以随时更改目标。

另外，为什么任务可能定得高？可能是评价选择有问题，也可能是在确定单元目标的时候维度和水平有问题。所以设计不是完整的单向流程，它更多的是一个方案体系。不管我们怎么样进行大单元整体设计，它还是有它的套路可以执行，我们要牢牢把握好课程标准，把握好教材，跟学生和老师的实际水平做关联。因为当我们还不会走的时候，奔跑可能就是一种奢望。

今天我把这个模板做一个分享和交流。我想做一个非常简短的回顾，我们讲了新课改素养导向的改革时代已经到来，我们讲了核心素养的内涵。之后我们讲了单元的内涵，以及知识关系、逻辑结构，我们讲到单元不是“单”的，它背后是一个单元的知识结构，这是根本。我们要奔跑，最起码要先会走，这是基本的条件。最后我们分享了逆向设计的方法模板。

那么今天的分享就到这里，谢谢大家。



校长内参

一个好校长就是一所好学校



明德云学堂

大咖零距离 尽在明德云