

课程报告

课程主题: "双减"下的教育观念变革、格局重构与体系重建

授课专家: 张志勇

授课时间: 2022年9月13日





目录

CONTENTS

平台介绍 / 02 专家介绍 / 04 现场直击 / 05 课程金句 / 07 课程大纲 / 09 思维导图 / 10 精品讲稿 / 11



版权声明

课程报告属明德云内部学习文件 仅供 VIP 客户学习,请勿外传 内容仅代表专家观点 不代表明德云学堂立场



平台介绍

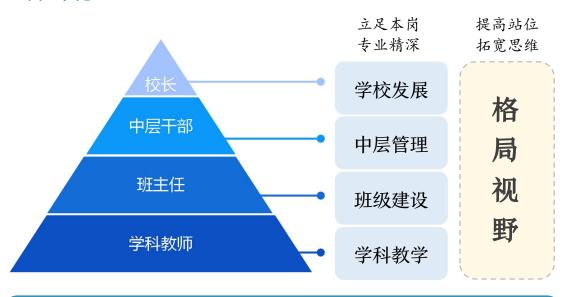
明德云学堂

教师专业成长智库

明德云以科技赋能教育,是教育数字化内容和平台提供商。

明德云学堂是明德云旗下专注教师专业发展的在线教育智库,聚焦前沿教育理念, 秉承"助力教育数字化转型"的品牌使命,通过系统的培训体系、高端的培训内容、精细的培训服务与在线学习平台有机结合,推出"个性选课,集中学习;线上内容,线下服务"的特色师训学堂,以面向未来的培训理念和方式,致力于打造优质前沿的线上教师培训平台与教师终身学习平台。

・课程架构



双线发展: "专业精深"与"格局视野"双线学习路径,培养复合型教师人才

分层分类: 构建分层分类系统化培养体系,加强专业纵深,助力全员持续成长



・课程内容

明德云学堂抛弃浮躁的碎片式培训和短期式培训,坚持系统性、持续性的课程编排,以"线上直播,名家引领,分层学习,集中研讨"的教学模式,提供50节高水平优质课程。

	1	最新国际形势
	2	当前经济形势
	3	如何提高心理抗疫力
	4	2022 全国两会看教育
	5	中共二十大精神解读
主题一	6	教育数字化转型
格局 视野	7	传统文化传承
	8	双减政策落地
	9	五育并举(体育)
	10	五育并举(美育)
	11	五育并举(劳动)
	12	芬兰的现象式学习

	1	师德师风
	2	班级管理
	3	班级活动
主题三	4	学生德育
德育与 班级	5	问题孩子教育
管理	6	打造魅力班会课
	7	积极心理教育
	8	名班主任实践
	9	家校共育

培训	2	教师专业成长
主题七	1	励志教育

新教师基本功

生命教育

1	学校规划管理与校长领导力
2	课程与教学领导力
3	学校德育管理策略
4	自媒体时代舆情应对
5	学校法律风险防范
6	学校校园安全管理
7	教育评价体系构建
8	学校文化建设
9	引领教师成长
10	名校建设经验
11	中层干部执行力
12	中小学党建
	2 3 4 5 6 7 8 9 10 11

1	项目式学习(PBL)
2	教师微型课题研究
3	有效教学与有效学习
4	校本研修
5	课堂改革
6	合作学习
7	深度学习
8	思维育人
9	教育科研
	2 3 4 5 6 7 8

主题六	1	论文写作与发表
教师职 称评定	2	如何开展课题研究

主题八	1	"双减"后如何做父母
家长教育	2	亲子沟通技巧

2

主题五

新教师

教育



专家介绍

张志勇

- ◆ 教育部基础教育教学指导委员会副主任
- ◇ 北京师范大学中国教育政策研究院执行院长
- ◇ 北京师范大学教育学部教授
- ◆ 民进中央教育委员会主任
- ◆ 全国人大代表
- ◇ 曾长期在地方教育科研和教育行政部门工作,深度参与了国家一系列教育决策和地方实践,为教育事业改革和发展做出了重要贡献。





现场直击













课程金句











课程大纲

一、"双减"下的教育观念变革

- (一)坚持教育的公益属性
- (二)让学生学习回归校园
- (三)构建良好教育生态
 - 1. 纠正育人初心之偏
 - 2. 纠正违规竞争之偏
 - 3. 纠正超前学习之偏
 - 4. 纠正负担过重之偏

(四)落实立德树人根本任务

二、"双减"下的教育格局重构

- (一)校外教育格局的重构
- (二)家庭教育格局的重构
 - 1. 家庭教育正在发生积极变化
 - 2. 生活教育是家庭教育的主要内容
 - 3. 全面推行"六种生活教育"

(三)"家校社"协同育人格局的重构

- 1. 学校教育的主要任务是学科教育
- 2. 家庭教育的主要任务是生活教育
- 3. 社会教育的主要任务是实践教育

(四)数字化教育格局的重构

1. 从市场化驱动转向政府主导



- 2. 从企业技术驱动转向教育工作者应用驱动
- 3. 政府、家庭和社会的信息化公共服务成本分担机制

三、"双减"下的学校教育体系重建

(一)重建作业教学体系

- 1. 中央对作业改革的要求
- 2. 作业改革面临资源和能力不足
- 3. 深化作业改革的科学路径

(二)重建课堂教学体系

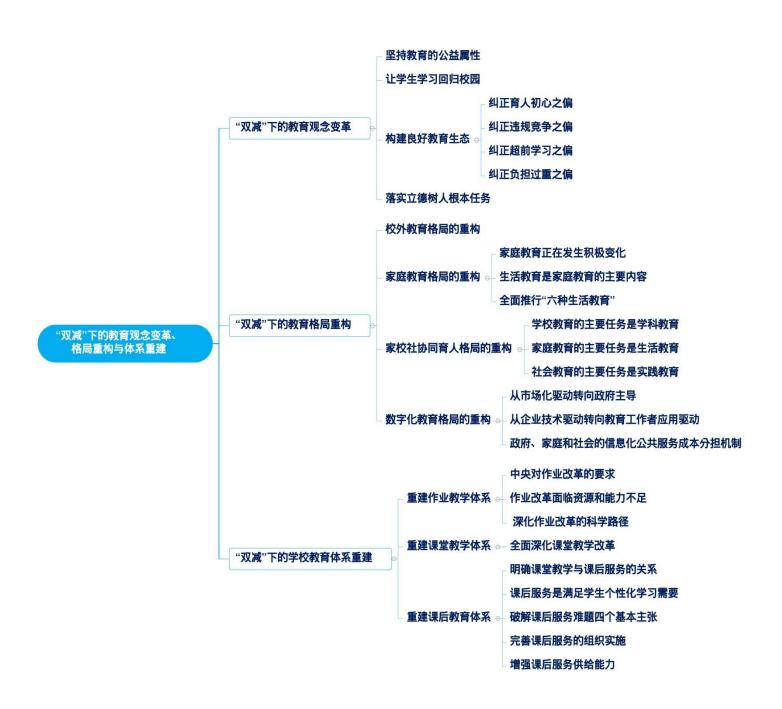
1. 全面深化课堂教学改革

(三)重建课后教育体系

- 1. 明确课堂教学与课后服务的关系
- 2. 课后服务是满足学生个性化学习需要
- 3. 破解课后服务难题四个基本主张
- 4. 完善课后服务的组织实施
- 5. 增强课后服务供给能力



思维导图





■ 精品讲稿

张志勇: "双减"下的教育观念变革、格局重构与体系重建

各位校长、各位老师,大家好,今天非常高兴给大家分享"'双减'下的教育观念变革、格局重构与体系重建"这个话题。我想给大家讲三个问题,一是"双减"下的教育观念变革,二是"双减"下的教育格局重构,三是"双减"下的学校教育体系的重建。

第一部分是"双减"下教育观念的变革。中央出台的《意见》明确了"双减"工作的指导思想,从中我们可以看到,中央推动"双减"工作涉及一系列重要的教育观念变革,尤其是要着眼于建设高质量的教育体系,强化学校教育的主阵地作用,要构建一个良好的教育生态,要缓解家长的教育焦虑情绪,要促进学生的全面发展和健康成长。

在观念变革方面,第一点就是坚持教育的公益属性。我们可以看到,2018年以来,党中央采取了一系列重大举措来调整公办教育与民办教育、学校教育与校外教育的关系。其中,贯穿的一条主线就是坚持教育的公益属性。在去年全国"两会"期间,习近平总书记专程看望参加全国政协十三届四次会议的教育界委员,明确指出群众反映强烈的突出问题,强调对于打着教育旗号侵害群众利益的行为要紧盯不放,坚决改到位、改彻底。习近平总书记所关心的是现在的教育领域,除了国家公共教育体系之外,还形成了一个强大的校外市场化培训体系,出现了一系列教育培训的乱象。总书记说培训的乱象很难治理,是顽瘴痼疾,总书记强调对这个问题要抓住不放,要继续解决这些问题。

教育是公益事业。总书记在 2021 年 5 月 21 号主持、审议"双减"意见时特别强调,我们不能把"良心的事业"变成了"逐利的产业"。教育公平是社会公平的基石,教育不能成为奢侈品,更不能让优质教育成为少数有钱人的"专利"。



所以各位校长、各位老师,我们可以看到从 2018 年以来,中央一直在规范 民办义务教育,这说到底就是要将过去一段时间内让渡给市场的民办义务教育重 新回归到政府承担的公共服务上来。我们治理校外培训机构乱象,同样要让市场 化的校外教育回归到教育的公益属性,这就是我们今天讲"双减"改革的一个战 略背景。

第二点,我们必须要明确观念,让学生的学习回归校园。这么多年来,党中央、国务院推进素质教育改革,我们学习了国外发达国家的一些经验和做法,缩短和控制学生在校内的上课和学习时间。我们推出三点半、四点半放学的规定,希望孩子们能够到校外进行实践性学习。

这样的探索和做法,是国际上发达国家的常态做法。像德国或欧盟其他国家,他们的学生甚至下午一点半就回家了。他们放学后干什么呢?就是到校外开展社会实践教育。他们的教育体系是公益性教育,无论是到图书馆,还是到社区、科技馆,甚至留校到三点半学习,都是公益性的。

但是我们国家在推进这种改革的过程中,出现了一些"水土不服"的现象,即孩子们走出校门直接进入了培训机构的大门。他们在校外培训班里面接受的是与学校相同的课程或者是围绕升学考试展开的一系列训练,于是就出现了一个怪象、乱象,即学校减负、校外增负的困局。我们出现了一个本末倒置的现象,就是在国家的教育体系之外,形成了另外一个教育体系。所以去年6月7号,习近平总书记在青海西宁了解到社区向青少年提供公益性课后托管服务后,总书记特别高兴。总书记说:"孩子们放学后,得有人接得住。"

习近平总书记指出:"首先这件事要由学校来办,学校不能把学生的课后时间全部推到社会上去。学生基本的学习,学校里的老师应该承担起来。不能在学校里不去做,反而出去搞校外培训了,这样就本末倒置了。现在教育部门正在纠正这种现象。"所以这次"双减"改革非常重要的一个改革方向和战略举措,就是让课后教育重新回到学校教育体系中来。



第三点,我们要致力于构建良好的教育生态。多年来,由于我国教育深受应试教育的影响,教育的许多基本常识、制度、基本规范,都受到了严重的冲击和破坏。今天"双减"改革的一个重要指导思想之一就是要构建良好的教育生态,我想这是一个大格局的教育建设。我国中小学教育受到应试教育的严重干扰,形成了一系列扭曲的教育观念,所以"双减"改革本质上就是对功利性教育的一种纠偏。

我认为这种纠偏至少有四个方面:

第一个方面是纠正育人初心之偏。教育是培养人的事业,是让孩子全面发展、个性发展的事业。但是受制于应试教育,现在孩子的学习主要围绕着考试升学来运转,所以孩子们的道德学习、美育、体育、劳动教育被边缘化、弱化。所以我们需要纠正育人初心之偏。

第二个方面是纠正违规竞争之偏。什么是违规的竞争呢?我们的教育是由党的教育方针来指引的,是由国家课程方案来规范的,是由法律所约束的。但是今天在应试教育的驱动之下,许多地方的教育是没有规范的,是不受法治约束的,是在破坏国家课程方案的,那么这种竞争就是违规的,甚至违法的。比方说有些地方为了追求中考升学率、重点率,违规地把参加中考的学生提前分流到所谓的职业学校。这种做法是为了降低参加中考人数的"分母",让学习能力弱的孩子们提前强制离校,这实质上是一种违规、违法的做法。实际上,不全面贯彻国家课程方案、大量地增加考试科目的课程、减少能让孩子们全面发展的其他课程等做法都是违规的,这类竞争都是应该得到纠正、得到制止的。

第三个方面是纠正超前学习之偏。什么叫超前学习?去年我和一个朋友参加一个活动,他的孩子去年在上四年级,暑假之后就要上五年级了。我问他:"你的孩子是不是也报了校外的培训班?"他说报了,而且大家都在报,所以自己也不可以置身事外。他说自己孩子所在班级的数学老师放假之前到班里了解孩子的学情,老师的调查很讲究"艺术",他问孩子们:"下个学期就要学五年级数学了,没有学过五年级数学上册的同学请举手。"结果只有三个孩子举手了。



老师又问了一句: "五年级数学的下册已经学过的同学请举手。"一半以上的孩子举起了手,这些孩子都是在校外培训班里提前学习了国家规定的课程,而这种超前学习危害甚大。第一个方面危害在哪里? 大家想一想,家长说孩子们愿意提前学。为什么? 因为孩子学过一遍,所以他们在课堂再次学习的时候就很有自信心。但是家长们有没有想过,因为孩子们提前学习过了,于是他们课堂学习的关注度、对新知识的探索欲望就会大幅度下降,这对孩子的有效学习是一种伤害。第二个方面的危害是老师的教学节奏被打乱,老师们现在没有办法按照国家课程方案进行循序渐进的教学。我们长期提倡的"零起点"教学要求不能超标超纲,可是老师们都无法坚持,因为很多孩子在课外已经提前学了,教师的课堂教学起点与节奏就只能完全跟着校外培训机构走了。甚至我们可以讲,我国基础教育已经被校外培训机构绑架了。第三个危害是什么呢? 我们国家花了5万亿提供了公共教育体系,同时在校外,我们又制造和培育了一个市场化的教育体系,这是对国家与人民的教育资源的重复和浪费。

第四个方面是纠正负担过重之偏。孩子的时间是常量,当孩子把大量的时间 集中在应试教育科目上时,他们的学习生活是单调的,很容易产生学习倦怠,导 致很多学生厌学甚至辍学。同时我们也可以看到这种超量的学科课程训练和学习 在挤压道德学习、美育、体育和劳动教育的时间,从而影响孩子的健康成长和发 展。所以纠正负担过重是什么意思呢?就是纠正学生的应试考试科目、文化课的 学习负担过重。

以上四点就是"双减"改革对功利性教育的纠偏。

接下来回到观念变革的第四点,落实立德树人的根本任务。2018 年以来,习近平总书记已经三次强调,当前教育存在的突出问题是短视化与功利化严重。在2018 年 9 月 10 号全国教育大会上,总书记特别强调: "现在,教育最突出的问题是中小学生太苦太累,办学中的一些做法太短视、太功利。"

2013年3月全国"两会"上,总书记特别强调:"教育,无论学校教育还是家庭教育,都不能过于注重分数,分数只是一时之得。从一生的成长目标来看,



如果最后没有形成健康成熟的人格,那么教育就是不合格的。"

去年5月21号,总书记在主持审议"双减"意见的时候,他再次强调,义 务教育最突出的问题之一是中小学生负担太重,短视化、功利化问题没有根本解 决。所以总书记亲自推动"双减"改革,并提出了重大的战略思想,即推动教育 改革的根本目的还是落实立德树人的根本任务,要克服教育的短视化、功利化, 走出这种教育的误区。

我们今天都在讲要贯彻党的教育方针,要落实立德树人的根本任务。但事实上我们相对于党的要求、教育方针的要求,还有相当远的距离。

所以我们呼唤学校教育要回归育人的初心,我想和各位老师校长们一块来学习一下人民教育家于漪老师对当下教育的批判和反思——

"办教育是为了什么?是为了育人。但是现在怎么样呢?淡化了人,强化了分,我们的育人的方针相当程度地异化为'育分'。现在我们很荒唐,我们是为考而教。我不要说那些冠冕堂皇的话,就是你实地去考察,有多少人是为了培养孩子德智体美劳素质教育的全面提高而教?很多老师是不愿意的,但是不得不为之。教师忙着什么,忙着'造分',加班、加点、加练习。家长呢,追分、逼分、逼孩子,在学校做了不行,晚上回去还要加练习。教师确实也没有办法,他评职称和奖金离不开'分',因为分是最简单的,量化是最简单的,考核一个人的综合素质多难,最简单的方法就是量化。但人能量化吗?是量化不起来的。"

各位老师、校长朋友们,我们听了于漪老师一段简短的讲话,这种对今天教育的反思是直抵心灵的。我们不能不承认,教育的现状主要是围绕着应试来运转的。所以某种意义上来讲,今天的教育在许多方面偏离了党的教育方针,偏离了立德树人的根本要求。这次"双减"改革非常重大的一个战略思想,就是要全面落实立德树人的根本任务。以上就是汇报内容的第一部分。

下面我想给各位汇报的第二部分就是"双减"下的教育格局的重构。

今天这样一场"双减"改革,正在促使我国基础教育围绕着质量变革形成了



三个倒逼的机制。其一是中央要求严管校外教育,寒暑假、节假日、双休日不允许补课,学校不能再把提高考试升学成绩的希望寄托在补课上;其二是中央要求控制学生的作业量,学生作业大部分在校内完成,教师不能再把提高学业质量的希望寄托在题海战术上;其三是课后教育要回归学校,家长们不能再把校外补课作为升学竞争的重要法宝。

各位校长和老师们,正是在这样的"双减"倒逼机制之下,**教育格局的重构被不断推进。**有哪些格局重构呢?

第一,校外教育格局的重构。我给各位校长和老师们展示一个真实的场景,一年前某个大城市里,繁华的交通要道的十字路口旁有一栋大楼,在这个大楼上布满了校外培训的广告。但是一年之后,这些广告已经不见了。"双减"之前,大家低头看广告,抬头见广告,如果你不想看见校外培训的广告,可能都是一件难事。



从一年内的变化中,我们可以看出国家在校外培训治理方面取得的成就是巨大的——学科类校外培训机构大幅地压缩,校外培训机构的行为得到有效规范,校外培训野蛮生长的现象得到了有效遏制,随之而来的是学生校园培训的负担和家长的经济、精力负担得到了有效的减轻,正如中央改革的预期一般。

黑龙江某初中的家长表示,"以前孩子学不会,找课外辅导机构需要花钱。



现在可以在学校学,家里的经济负担减轻了很多"。也有家长认为:"校外培训科目少了,之前需要到外面上辅导班,需要资金和接送,现在孩子在校完成作业,还能培养兴趣爱好,不必出去补课。"

上海某中学的老师说:"好多家长下班比较晚,孩子没有地方去,留在学校里我们可以帮家长们解决后顾之忧。"湖北一个小学生的母亲说:"孩子参加课后服务班,在学校里面待了一段时间后正好放学时间就和我下班时间对上了,作业在学校写完以后,回家还能给我帮帮忙。"

那么这些都反映了"双减"之后,校内外教育发生的格局性变化。对于校外教育生态开始好转,家长们的感受是深刻的。校外培训机构的治理让所有的孩子都站在一个起跑线上,这样的做法实际上让家长的焦虑大大缓解了。内蒙古一个小学生的家长表示: "'双减'后,我们不用把孩子送到和其他孩子一样的补课机构去补习,不用到处攀比了,我觉得这样很好。"

校外教育格局的重构,就是校外教育的超前补习教育得到有效的治理。那么校外教育应当往什么地方去转型呢?即校外教育的主体应当是非学科教育,国家对校外学科培训要采取严格管理政策,使其转为非营利,坚持公益性。

今年9月9号,南通市"双减"办公室发布了《告家长书》,这给我们传递的信号是非常清晰的,即学科类培训应全面"清零",不再报名。该《告家长书》规定: "我市各学科类培训机构积极响应国家'双减'号召,已全面转型或关停。无论是机构还是个人以线上或线下形式面向中小学生(含学龄前儿童)开展的学科类培训,均为违法违规行为。"这就告诉我们,校外的学科培训应转成公益性。但是校外学科培训不是我国倡导的校外教育主流,校外教育将来的主体是非学科教育,所以要重新审批非学科类培训。对于这类培训,地方政府同样提醒家长朋友要理性选择。

以上就是第一个教育格局的重构,即校外教育将来主要是非学科类的培训,或者是学科类实践性教育,而不再是学科课程培训和补习教育。



第二,家庭教育格局的重构。长期以来,我们的家庭教育没有独立性,有的家庭实施与学校一样的教育,即课程与作业,或者是把孩子送到补习班里,并没有真正的家庭教育。但是在"双减"的背景之下,家庭教育格局要实现新的重构。

一年以来,家庭教育正在发生积极的变化。首先,家校合作的意识普遍增强了。我们的调查表明,57.16%的教师更加注重和家长的沟通交流,而从家长角度来讲,54.78%的家长更加理解和配合学校的工作,56.04%的家长感受到学校和家长沟通更加密切了。

同时我们也欣喜地发现,96.13%的家长的教育观念开始发生积极的变化。 有接近83%的家长,他们把孩子的身心健康放在第一位;71.68%的家长更加 关注孩子的全面发展;69.14%的家长更加注重与孩子的沟通陪伴;56.38%的 家长更加理性地看待孩子的学习目标,而不是盲目地追求排名了。

"双减"之后,家长的教育焦虑也得到了有效的缓解。由于学生在校时间增加,同学之间的友情得以加深。我们在调查的时候,非常高兴地发现,孩子们把作业在学校完成后,亲子关系也极大地缓解了。过去家长最头疼的就是让孩子回家后做作业,家长要控制、要求,甚至强迫孩子先做作业,这时候亲子矛盾往往是对抗性的。但"双减"之后,学生大部分的作业都在校内完成了,这带来的一个积极变化就是亲子对抗的矛盾因为作业的完成而得到缓解了,随之而来的是亲子间交流的增加。山东的一位教师说,现在家长也觉得孩子在学校学习效率不仅高,还能帮助他解决学习的困难,亲子矛盾也缓解了。

我想强调的第二个方面是,家庭教育格局的重构,最关键的是让家庭教育回归生活。生活是儿童智慧之源。在当今时代,人类教育面临两个重大的挑战。第一个挑战是儿童的知识学习过度,我们今天围绕着功利化考试与升学的需要,把孩子的大量时间都绑架在文化课与考试升学的科目上。于是随之而来的是第二个挑战,即儿童的生活学习越来越贫乏了。学校教育与家庭生活教育具有内在的教育逻辑,充实、丰盈而充满挑战与好奇的儿童生活,恰恰是儿童学校学科教育智慧的源泉。

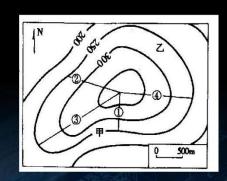


各位校长和老师,大家应该能够深刻地认识到,我们的学科教育是以概念、以知识的理解为核心的,但是学科中概念与知识体系的理解往往需要生活经验的支撑。儿童校外的生活经验丰富,那么他在接触学校的学科课程概念时,往往容易触发脑神经的联结,使其课堂学习的效率大幅度提高。所以学校教育、家庭教育、社会教育应该各司其职,比如家庭教育的主要任务是生活教育,应当为儿童的课堂学习、学科学习提供生活经验的支持。

我在山东工作期间,从 2008 年开始,10 万高中教师要进行暑期研修。那时教师的专业发展就是线上和线下结合,对于高中老师而言,很重要的一个研修项目就是研究高考题目。大家不是很重视高考吗? 那么我国高考命题正在发生什么样的变化? 高考是不是死记硬背、刷答题训练就能获得更好的效益? 老师们研究了以后发现不是这么一回事。

其中地理学科的老师就发现了一个现象,孩子做不出题目并不是因为知识掌握不到位,而是他们的生活经验不够,无法让经验促进知识体系的构建与联结。 老师发现了一道 90%孩子都答错的高考题目,如果孩子们只是学习课本上的知识,而没有生活经验的话,是没法正确答出这道题目的。

- 读华北地区地形图,实际调查发现乙坡植物生长比甲坡好,其原因为乙坡的
- · A. 光照较强, 辐射收入多
- · B. 蒸发较少, 土壤水分条件较好
- · C. 气温较高, 且日变化大
- · D. 降水较多, 水源充足



十几名学生发表意见,答案不外乎两种: 乙坡是阳坡,光热条件好; 乙坡是迎风坡,降水丰富,全班同意。只有一名同学有不同意见: 乙坡相对比较背风,利于作物生长。结果,全班哄堂大笑

在课本上我们讲喜马拉雅山南坡郁郁葱葱,讲安第斯山的迎风坡林木青翠, 背风坡则是巴塔哥尼亚沙漠,讲澳大利亚大分水岭以东是迎风坡又有暖流经过,



植被是如何蓬勃茂盛。于是高考命题的老师给大家提供了一个场景——"读华北地区地形图,实际调查发现乙坡植物生长比甲坡好,其原因是什么?"题目给了四个选项。大家可以看到这道题考查的是华北山区的阳坡和阴坡的植被生长的情况。大家都知道北方山地的阴坡的植被往往是茂密的,因为北方降雨量少,阴坡不被阳光直接照射,所以水分保持得比较好。那么在这样的情况下,阴坡的植被往往比阳坡要更茂盛。

但是孩子没有这样的生活经验,没有去北方的山地观察过,他无法把这样的经验与高考命题的书本知识产生关联,所以这道题目大部分孩子都答错了。这就告诉我们生活教育和学科教学之间的关系——孩子需要大量的生活经验来支持课堂教学里概念的理解。所以家庭教育要重构,其主要任务不是课本学习,而是生活教育。我们今天应该全面推行六种生活教育,包括劳动生活、阅读生活、体育生活、美育生活、自然探索的生活和社会实践的生活。生活教育是综合教育,是真正的育人的教育。

第三,"家校社"协同育人格局的重构。习近平总书记讲立德树人是学校教育的根本任务,要让学校教育成为立德树人的主阵地,我们就必须要走出"知识再生产"的"孤岛"状态。也就是说我们要把学校教育当作知识传承的主要阵地、学科学习的主要阵地,但是这样一个阵地要真正发挥育人作用,必须和现实生活发生关联。联合国教科文组织发布的最新报告中,就把教育当作一种社会契约,提出学习是一种社会契约。他们强调教育要回归人与地球的关系、人与技术的关系,强调这个世界是相互关联的。所以我们的教育系统应该更加重视回归世界,重视和世界的关联。在这样的格局之下、教育活动之下、课程建构之下,孩子的教育才能充满活力,才能充满创造性,才能够真正地培养核心素养。

今天我们强调重建学校教育、家庭教育、社会教育的协同育人关系,必须要明确三种教育有各自主导性的教育功能。<u>学校教育的核心功能是学科教育,是学科知识体系的传承。家庭教育的主要任务是生活教育,而校外教育的主要任务是实践教育。</u>习近平总书记一直在强调国家教育改革需要"家校社"协同育人,如



何实现教育链条中三者的贯通呢?即建立学科校内外协同的、知行合一的育人体系。

山东有一个非常著名的地理老师叫王晶华,她特别强调"天地大课堂,万物好老师"。早在2009年,王老师就着手在学科知识和生活世界之间搭建桥梁,她依据当时国家课程标准和高中地理学习中的重难点知识,开发了46个高中地理实践性学习项目,并设计了每个项目的实施方案,以建立知识学习和生活实践相互补充、相互支撑的高中地理的实践性学习体系。她把自己的学科教育从校内的小课堂拓展为家庭和校外社会的大课堂,让学科地理教育实现校内和校外的协同育人、知行合一。

苏联教育家苏霍姆林斯基说过: "在人们的心灵深处,都有一种根深蒂固的需要,这就是希望自己是一个发现者、研究者、探索者。而在青少年的精神世界中,这种需求则特别强烈。"当学科世界向生活世界回归的时候,我们就能彰显出学科的开放和活力。原来互不相干、毫无生气的知识点,在真实情境中因相互的关联而活了起来,变得有意义、有温度、有色彩、有生命。

第四,我们强调数字化教育格局的重构,或者说教育信息化的重构。大家都在强调教育信息化是促进公平的有力武器,但是信息化是"烧钱"的。如果在县域以下的乡村学校,在经济社会发展相对弱势的地方,我们很难提供强大的公共教育信息化服务,实际上这会使教育的鸿沟越来越大。在利用数字技术、信息技术支撑现代化教育的过程当中,如果我们不建构一个公共的服务体系,我们不但不能缩小教育质量差距与教育发展水平的差距,还可能扩大这种差距。

过去推动教育信息化的主要力量在哪?企业的技术研发方不断提供所谓的信息化解决方案,希望用户推广使用。过去的信息化是一种市场驱动的,但今天我们强调数字化教育格局重构,即建立一种公共的信息化教育服务体系。为此,我们要实现几个转型。第一个转型是从市场化驱动转向政府主导,由政府主导信息化公共服务,建设公共服务体系;第二个转型是从企业技术驱动转向教育工作者的应用驱动;第三个是建立一个政府、家庭和社会共同分担的信息化公共服务



的成本分担机制。

总体来讲,在"双减"改革中,我们强调数字化教育格局的重构,就是要给教师赋能。这种赋能必须是公共教育、公共服务,而不能靠市场化机制来驱动,不然很多地方是没有办法实现赋能的。这种成本只靠家长来分担,是无法推广的。无论是智慧作业系统、课堂教学信息化系统,还是整个素质化学情诊断体系与考试评价数字化赋能体系,包括命题、"家校社"协同,以及可以产生教育行为、进行数据画像的场景。这里涉及带宽配置、终端配备、软件平台建设、数据处理系统、教育技术服务等等。这样一套服务体系,我们希望由政府主导,建设一个数字化教育的新格局。这是我要讲的第二个方面。

第三部分是"双减"格局下学校教育体系的重建。

第一点是重建作业教学体系。我在山东分管基础教育期间就讲过,长期以来,中小学生的课业负担深陷"三座大山"的压制,其中就包括"海量作业""加班加点上课""考试地狱"。过去,大家都说,"考考考"是教师的法宝,其实增加作业量,用作业控制学生的时间,也是学科教师提高学生学科成绩的法宝。

这一次中央的"双减"意见,就把压减作业的总量和时长作为减轻学生过重 学业负担的切入口。我认为这是切中时弊的。那么中央对作业改革有哪些要求? 《意见》里强调了总要求,即全面压减作业总量和时长,减轻学生过重的作业负 担。同时也提出了四条具体的要求,一是健全作业管理机制,二是分类明确作业 总量,三是提高作业设计质量,四是加强作业完成指导。

我们看"双减"实施一年以来,作业改革取得了重大的进展。一个最重要的、突出标志性的成果是大部分小学生、初中生能够在校内、在规定的时间内完成作业,这是一个非常可喜的现象。大部分小学生能够在 60 分钟之内完成作业,初中生能在一个半小时之内完成作业,这就把作业负担大量减轻了。那么有效地减轻作业负担带来的一个积极变化是什么?即学生学习的效能感增强了,学生能把更多的时间用于学习其他感兴趣的课程,于是学生全面发展的格局开始出现。



我们不难看到,如今作业改革体现了减量提质,作业管理得到加强。现在 17个省份专门出台了作业指南或者作业设计指导意见,教育部还专门组织专业 力量来研制《学科作业体系设计指引》和8个学科、24册基础性作业,并在国 家中小学智慧教育平台上提供各地免费使用。以上都是作业改革取得的重要进展。

但是作业改革也面临着两个重大的挑战。一个就是 60.3%的校长认为现在 教师设计分层、弹性、个性化作业的能力不足;第二个就是 57.9%的校长认为 教师设计高质量作业面临着作业素材和资源不够的难题。

那么我们如何进一步深化作业改革? 我认为减轻学生作业负担的关键是提高课堂教学质量,必须统筹课堂教学和作业改革,切忌把作业改革和课堂教学搞成"两张皮"。现在我们要求减轻作业负担,控制作业量,但如果老师只是一味地、简单化地把作业量降下来,这将成为我们非常担心的一个事情。

统筹作业和课堂教学有四条主线,第一条主线明确作业和课堂教学的关系。 作业改革和课堂教学应该统筹起来,就两者关系而言,作业分为四种:第一种是 学生课堂学习之前的预备性学习,即预备性作业;第二种是在课堂里帮助理解的 练习性作业;第三种作业是为了巩固课后学习成果的巩固性作业;第四种作业是 优秀学生把课堂知识学好后需要的拓展性作业。所以老师们要统筹作业改革和课 堂教学的关系,第一条主线就是明确作业和课堂教学之间的内在关系。

第二条主线是作业设计和学业质量标准相统一。2017年出台的高中新课程标准提到了学业质量标准。2022年5月份,教育部出台了义务教育2022年版课程方案和学科课程标准,同样规定了学业质量标准。

每一个学科的学业质量标准是分级的,那么我们在设计学生作业的时候,首先要将作业和学业质量的分层相匹配,思考哪些作业是理解性的,哪些作业是系统性的、应用的,哪些作业是在综合性情景里创造性地运用知识解决问题的。这样才能使作业和学业质量标准统一。

第三条主线是关注学生的学科学习差异,为每个学生提供适合的作业。优秀

教师专业成长智库



的老师都有一个经验,在同一个学科里,孩子们的作业量和难度是不一样的。我们不应该让一个班的孩子都做一样的作业,包括量和质,这是不合适的。因为每个孩子的学科学习差异很大,所以我们设计作业要有针对性,强调分层弹性。个性化作业的核心是研究每个孩子的学科学习情况,即学情诊断,我们要高质量地为每个孩子提供适合的作业。

第四条主线是统筹作业的教研和管理,全面提高作业的设计质量。我们要规范各地出台的作业设计指南,建立一个新的作业教研体系、作业管理机制以及作业质量评价反馈机制。通过这样一系列的制度建设,使国家的作业改革逐步深入,在作业方面真正地减轻学生过重的负担。

第二点是重建课堂教学体系。"双减"意见特别强调"让学生在学校学足学好",那么在这样的指导思想之下,我们要强化学校教育的主阵地作用。在整个"双减"改革当中,我们必须着力调整学校教育和校外教育的关系,也就是说我们要让校外的学科培训重新回归到学校教育体系。"双减"改革中提高教育质量、提高课堂教学质量是减负的根本,所以我们要重建一个新的高效的课堂教学体系。

在"双减"背景之下,课堂教学改革的重视程度得到空前提高,课堂教学管理得到空前加强。大家都知道关注校外的培训,减少和控制校外的学科教育,与此同时,我们也必然要强化学校的课堂教学。

那么如何全面深化课堂教学改革? "双减"的根基在课堂教学,我们要回归学校育人主阵地就必须大力提升教育教学质量,必须要确保学生在校内学足学好的主阵地在课堂。如何提高课堂教学质量? 今天我和校长、老师们分享一下,提高课堂教学质量要回答六个问题。

第一个问题是让孩子学什么?课堂学习的内容到底是什么?每一堂课、每一个单元不是照本宣科,把教材上的内容直接搬进课堂。教育部原副部长韦钰先生说过:"科学教育不应该传授给孩子支离破碎的事实,应趋向于核心概念的理解过程,帮助孩子们建立一个对世界的完整认识,初步形成科学态度,掌握科学方



法,了解科学精神。"用我们今天的话讲,这就是科学教育的学科核心素养。哲学家怀特海在教育史上第一次系统论述了"学科核心观念",而大家学习今年发布的义务教育课程方案和课程标准时可以看到,整篇都在说学科核心观念,都在讲"大关键""大任务"。这回答的就是让孩子学什么的问题。

要解决这个问题,高效课堂是出发点。我老家是山东东平县的,我问我老家的老师们,如何认识大单元、大任务学习与大概念学习。他们给我提供了一些课例,比如初中历史大单元设计的中国历史第三册第二单元——近代化的早期探索与民族危机的加剧。这个单元的大概念是什么呢?老师们告诉我,他们研究的单元主题是近代化早期探索和民族危机的加剧,该主题讲述了从19世纪60年代到20世纪初的历史。虽然其中涵盖了大量的历史事件、历史事实,但是主题线索是清晰的,即一条是近代化早期探索,另外一条是民族危机加剧。于是他们在研究课标、研究教材时,首先要梳理的就是当时近代化探索的历史事实与民族危机加剧的历史事实。

比如近代化的探索包括洋务运动、戊戌变法、义和团运动;民族危机的加剧包括"睁眼看世界"的先行者们,尽管他们想推动中国近代化进程,但是在西方列强的干预和冲击之下,中国的近代化进程不断被打断,民族危机不断加剧。中日甲午战争失败了,我们签署了《马关条约》,开始了列强瓜分中国的狂潮。八国联军侵华战争后,我们签署了《辛丑条约》,中国完全陷入了民族危机当中。

老师们先研究这样的历史事实,并在这样的历史事实当中,抽象概括出两个大概念。一个是随着近代化探索,中国人民体现出了不懈的探索精神。另一个是随着民族危机的加剧,得出一个关键历史观念——落后就要挨打。老师们通过对课标、对教材的研究,确定了两个大关键大任务,一个就是落后就要挨打,一个是中国人民具有不屈不挠的探索精神,然后把这两个观念当作教学的关键内容和价值追求。

第二个问题是学到什么程度?即孩子学完一个单元的几节课之后要达到什么样的目标,我们今天称其为聚焦核心素养的养成。就历史学科来讲,核心素养



是什么呢?就是养成唯物史观、时空观念、史料实证、历史解释与家国情怀。如何将这样的历史学科核心素养结合大关键、大任务,转化为具体的学习目标?史料史证方面,可以让学生洋务运动等产生的背景;时空观念方面,可以通过试读地图来讲述甲午战争主要的战役等。还有历史解释、家国情怀方面,都可以确立这样一些目标作为该单元应该实现的学科核心素养。

第三个问题是课堂教学体系应如何重构? 今天中国的课堂教学存在的主要问题是什么? 最关键的是学生的学习目标实现与否,我们没法用评价的标尺和工具去判断。所以我们学生的学习效能往往是偏离的,是低效的。现在我们必须把学生学完之后能做什么的评价工具和标尺制定出来,用这样的评价标尺和工具不断地反馈和纠正课堂教学的有效性。所以大家可以看到,这个单元,老师们确定了一些评价工具,绘制了一张表格,要进行影视赏析,进行分层拓展,完成一篇历史小论文。当学生能做这些事情的时候,我们就能评价他们学科核心素养的达成水平。

行为	过程	产品
■ 口头演讲 ■ 舞蹈/运动	■ 辩论 ■ 配乐朗诵	■ 研究文章 ■ 故事/表演
■ 科学实验操作	■ 口头提问	■ 诗歌
■ 体育运动技能	■ 观察 (同伴观察)	■档案袋
■ 生动的阅读■ 制定条例	■ 访谈 ■ 讨论会	■ 艺术展示 ■ 科学计划
	■描述	■ 录像或录音
	■ 出声思维	■ 电子数据表
	■学习日记	■ 实验报告

第四个问题是孩子为什么想学习? 我们能不能给学生一个深入的学科学习的理由? 也就说我们该如何调动学生学习的动力? 哈佛大学著名心理学家、积极心理学的奠基人之一的埃伦·兰格讲了一段话: "当学习的内容与个人无关时,死记硬背就成为一种领会知识的方法。所以,当我们与要学的信息发生联系时,



死记硬背就会变得没有必要了。"教育家和哲学家告诉我们,要让孩子在一个真实的任务情境里学习,这样的学习最有驱动力,孩子的学习兴趣最高。如今我们都在讲社会主义核心价值观,而在道德与法治里就有这样一个单元教学。这样的课程该怎么教呢?道德教育是实践性教育,道德本身是调节人与人之间真实关系的一种准则。那么这种准则需要在生活关系里进行价值体验和内化,所以这种课程没有办法死记硬背。让孩子记住社会主义核心价值观3个层面、24个字、12个词固然简单,但最有效的教育方法还是社会参与,让孩子在社区公益性活动里内化和理解社会主义核心价值观,这就是我们讲的情景。

第五个问题是怎样才能达到学习的目标?也就是说什么样的学习方法最有效?我们今天的新课程方案特别强调学科实践性学习,让孩子向学科专家发明学科知识的过程一样学习学科知识。教育家们认为高效的学习只有这一条道路,没有任何其他途径。山东大学附属中学有一个语文学科项目叫作"给母亲写传记",为什么说这项学科学习体现了语文学科专家的学习方式呢?大家可以看到,在后记里,孩子们写道:"不得不说,母亲是一个有故事的人,每次采访过后,便会有大量的素材向我涌来。我还记得,在写第一篇的时候,我十分有先见之明地没有用签字笔来写。一个开头,我尝试了倒叙、插叙、语言描写、神态描写、动作描写,却总觉得不够好;高考的分数、父母第一次约会的那一天、结婚的那一天,这些数字、日期需要反复地确认;标题不能太俗套,不能华而不实,不能随意……这些,是我在以往的写作经历里很少体验到的。"

大家可以看到,"为母亲写传记"这样一项语文学习活动,是不是体现了一个传记作家的语文研究过程呢?今天孩子学科学习最有效的方法就是像科学家、像语言学家一样,用他们当时创造知识的过程和方法来学习,这就是学科实践性学习。

第六个问题是什么样的教学结构最有助于培养孩子的核心素养?我们今天讲大单元、大任务学习,那么什么是大单元、大任务学习?我曾经请教过王晶华老师,她是教地理的,她说课程核心素养强调人地协调、综合思维、区域认知、



地理实践力。比如区域农业生产的大概念该如何组织实施? 她把课本的四节课按照八个课时来组织安排。我看了她的教学任务设计之后,跟她沟通。

我说: "大单元是一个相对完整的知识概念体系,像区域农业生产,它就包括了一系列任务和概念。第一,区域是黄河流域还是长江流域,是黄河流域的上游还是下游还是中游,这是一个区域概念。第二,聚焦到一个具体的区域里,会形成区域的农业生产环境。第三,在这个特定的区域农业生产结构里,农业经济要进行创新,这是生产要素的集成。第四,推动农业区域经济创新就是要优化生产要素。第五,农业变革必然会与一个城市的发展、一个城镇的发展产生关联,因此要研究区域生产经济与社会发展的关系。这既是一个概念体系,也是学习任务体系。他们构成了一个大单元、大任务学习体系,这样的理解对不对呢?"

王老师说: "是的,这正是高考和课标的主体内容,可我们都教得比较零散,或者各种做题技巧,缺乏内在的灵魂和载体。" 所以今天我们推动大单元、大任务学习,是落实核心素养教学结构变革的必然要求。

第三点是重建课后教育体系。全面建立课后服务体系对学校教育体系的重建 产生重大影响。

第一,我们要建立课后教育体系,必须要思考一个问题,就是它和课堂教学是什么关系。在研究这个问题的时候,我们不能把课后服务和课堂教学搞成"两张皮",必须要明确课堂教学和课后服务的关系。有了课后服务,就有了课后服务与课前教育之间的关系问题。它们的关系有三个共同点,即都是贯彻党和国家的教育方针、贯彻课程方案、落实学科课程标准的。这是第一个,关系要明确。

课堂教学和课后服务之间的关系是什么呢? 从课程关系上讲,课堂教学是国家必修课程,课后服务是选修课程。从课程性质上讲,课堂教学是学科逻辑课程,而课后服务是主题专题逻辑课程。从学生的个体发展看,课堂教学是统一的学习活动,而课后学习是选择性学习活动。所以我们必须要建构统筹课堂教学和课后服务。



第二,课后服务的本质是什么?是满足学生的个性化学习。《意见》规定课后服务的四个任务分别是作业、困难学生的学科补习、优秀孩子的学科拓展以及兴趣特长的培养,这都属于个性化教育。所以从本质上讲课后服务是什么?是需求侧驱动下的教育变革。到这里,我可以给老师们、校长们讲清楚了,课堂教学是国家统一的必修课程,而课后服务是贯彻国家课程方案的个性化、实践化、差别化学习,如此一来就需要重建新的学校教育体系,这是一个根本性的变革。

第三,要破解课后服务的难题,就必须要尊重学生的学段特点。我和东城区 王欢校长座谈的时候,王欢校长就跟我说,小学一年级的孩子刚刚从幼儿园进到 学校,叫他去参加课后服务,他坐在教室里就呼呼大睡了。所以学段不一样,我 们提供课后服务的形式和内容也应该不一样,必须要尊重孩子的年龄特点。此外, 教师要采取动静结合的方式,要看到孩子的学科学习差异,要坚持"扶弱、强中、 培优"相统一,要尊重孩子的个性差异,重视兴趣特长的教育。所以搞好课后服 务,我们必须推进这样的教育变革。

第四,完善课后服务的组织方式。课后服务要打破原有的班级教学,行政班要可以跨年级、跨学科,教学班要重新组建,所以教学组织方式要变革。

第五,增强课后服务的供给能力。课后服务要充分调动学校老师的积极性,课后服务的资源供给要向社会、社区开放,也可以购买专业机构的优质课程资源进入课后服务空间。所以,增强课后服务供给能力是一个开放性的资源供给体系,教师的供给、志愿者的供给、专业机构的供给、社区的资源供给都是可以的。我们希望通过高质量课后服务体系的建设来提供高质量、高水平的课后服务教育,让孩子们享受到更高水平、更加全面的教育。

以上就是我今天给大家汇报的,谢谢大家,请批评指正。





明德云学堂

大咖零距离 尽在明德云